



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 122/23/3305-65
EEČ: 2-25-250-2025

Partizánske 31.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 1 200 Sk (39,83 €) mesačne s účinnosťou od XXXXX, pričom výživné je povinný platiť k rukám matky XXXXX XXXXX mesačne vždy vopred, najneskôr do 10 – teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa vo Veľkých Uherciach, v Brne a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 29.07.2017 do 20.03.2021 a v období od 28.04.2023 do 31.12.2024, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko v období od 29.07.2017 do 20.03.2021 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nebol zaevidovaný ani na

príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, následne v období od 21.03.2021 do 16.06.2021 bol umiestnený v predbežnej väzbe a vo vydávacej väzbe v Českej republike a od 16.06.2021 do 27.04.2023 bol vo výkone trestu odňatia slobody vo viacerých ústavoch na výkon trestu odňatia slobody v Slovenskej republike, následne od 28.04.2023 do 31.05.2023 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nebol zaevidovaný ani na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, od 01.06.2023 až doposiaľ pracuje u jedného zamestnávateľa v Českej republike na základe dohody o vykonaní práce, a hoci z výkonu tejto práce nemá pravidelný a dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti, nepokúsil sa nájsť si iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom na výživnom na svoju dcéru mal. XXXXX uhradil matke svojej dcéry XXXXX XXXXX v mesiaci august 2023 sumu 50 €, v mesiaci september 2023 sumu 80 €, v mesiaci október 2023 sumu 150 €, v mesiaci december 2023 sumu 100 €, v mesiaci február 2024 sumu 100 € a sumu 120 €, v mesiaci apríl 2024 sumu 115 €, v mesiaci máj 2024 sumu 157 €, v mesiaci júl 2024 sumu 185,93 €, v mesiaci september 2024 sumu 270 € a v mesiaci október 2024 sumu 150,03 €, čím na výživnom na svoju dcéru mal. XXXXX zostal dlhovať matke svojej dcéry XXXXX XXXXX za obdobie od 29.07.2017 do 20.03.2021 a za obdobie od 28.04.2023 do 31.12.2024, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil sumu vo výške 1 071,16 €, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, a čin spáchal, hoci bol uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 39,83 € (1.200 Sk) mesačne vždy vopred, najneskôr do 10. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX XXXXX s účinnosťou od XXXXX, si túto povinnosť úmyselne neplnil vo Veľkých Uherciach, okr. XXXXX, v Brne (Česká republika) a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 29.07.2017 do 20.03.2021 a v období od 28.04.2023 doposiaľ s výnimkou obdobia, za ktoré výživné

uhradil, a to dňa 16.08.2023 sumu 50 €, dňa 20.09.2023 sumu 80 €, dňa 13.10.2023 sumu 150 €, dňa 13.12.2023 sumu 100 €, dňa 01.02.2024 sumu 100 €, dňa 14.02.2024 sumu 120 €, dňa 15.04.2024 sumu 115 €, dňa 15.05.2024 sumu 157 €, dňa 12.07.2024 sumu 185,93 € a dňa 12.09.2024 sumu 270 € tým, že v dobe od 29.07.2017 do 20.03.2021 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, tiež nebol nikde zamestnaný a ani nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemal vážny záujem o prácu, od 21.03.2021 do 16.06.2021 bol v Ústave na výkon väzby v Brne, odkiaľ bol dňa 16.06.2021 dodaný do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, kde si riadne nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru, následne dňa 27.07.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde bol v období od 16.08.2021 do 09.11.2022 zaradený do pracovného pomeru a boli mu vykonávané zrážky zo mzdy, od 15.11.2022 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bol zaradený do pracovného pomeru v období od 17.11.2022 do 27.04.2023 a boli mu vykonávané zrážky zo mzdy, následne dňa 27.04.2023 bol prepustený na slobodu, od 28.04.2023 do 31.05.2023 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, tiež nebol nikde zamestnaný a ani nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemal vážny záujem o prácu, zamestnal sa v období od 01.06.2023 v spoločnosti XXXXX kde pracuje doposiaľ na základe dohody o vykonaní práce, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nahlásil, pričom výživné si v danom období plnil nepravidelne, čím zostal za uvedené obdobie dlhovať oprávnenej XXXXX XXXXX na výživnom sumu vo výške 1.141,53 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatný dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, ktorý trest vykonal dňa 27.04.2023, kedy bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX

Na základe pokynu dozorujúcej prokurátorky bol následne obvinený XXXXX podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku upozornený na zmenu právnej kvalifikácie tak, že skutok, pre ktorý mu bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície XXXXX zo dňa XXXXX vznesené obvinenie bude ďalej právne kvalifikovaný ako prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej vyživovacej povinnosti na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX, a to v období od 29.07.2017 do 20.03.2021 a v období od 28.04.2023 do 31.12.2024, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na jeho dcéru mal. XXXXX bola upravená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX tak, že obvinený XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou 1 200 Sk (39,83 €) mesačne s účinnosťou od XXXXX, pričom výživné je povinný platiť k rukám matky XXXXX XXXXX mesačne vždy vopred, najneskôr do 10 – toho dňa v mesiaci. Obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX odsúdený za

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol obvinený XXXXX podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, pričom mu súd určil skúšobnú dobu na tri roky a nariadil nad ním probačný dohľad v trvaní dva roky, tiež mu súd uložil povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý svojho dlhu na výživnom a tento dlh sa bude snažiť čím skôr vyplatiť, nakoľko nechce ísť opäť do výkonu trestu odňatia slobody. Obvinený uviedol, že so svojou dcérou XXXXX nie je v kontakte, osobne sa s ňou nestretol, neposiela jej žiadne veci.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nepoberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny pomoc v hmotnej núdzi a ani žiadne iné dávky a príspevky. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený XXXXX pracoval v období od 16.08.2021 do 09.11.2022 na základe pracovného pomeru v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou a v období od 17.11.2022 do 27.04.2023 na základe pracovného pomeru v Ústave na výkon väzby Bratislava. Obvinený XXXXX počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky nemocenského poistenia a ani dávky v nezamestnanosti. Zo správy Okresného úradu XXXXX odboru živnostenského podnikania vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti živnostníkom. Zo správy Centrálného depozitára cenných papierov SR, a. s. vyplýva, že obvinený XXXXX nevlastní cenné papiere, zo správy Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX vyplýva, že nie je vlastníkom a ani držiteľom motorového vozidla a zo správy Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nie je vlastníkom žiadneho nehnuteľného majetku. V priebehu prípravného konania bol vydaný Európsky vyšetrovací príkaz pre vykonávajúci štát Českú republiku za účelom zabezpečenia správ a listinných dôkazov k osobe obvineného XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinený počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nebol v Českej republike evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, od 01.06.2023 pracuje na základe dohody o vykonaní práce v spoločnosti XXXXX pričom jeho príjem je 7 500 Kč mesačne, v mesiacoch január 2024, február 2024 a marec 2024 nemal z výkonu tejto práce žiaden príjem z dôvodu nedostatku práce. Na území Českej republiky obvinený XXXXX nevlastní žiaden hnuteľný a ani nehnuteľný majetok. Ďalej bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v období od 21.03.2021 do 16.06.2021 vo väzobnej väznici XXXXX – XXXXX v predbežnej väzbe a vo vydávacej väzbe. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava vyplýva, že obvinený XXXXX bol do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava dodaný z cudziny príslušníkmi Policajného zboru dňa

16.06.2021, následne dňa 27.07.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, a potom dňa 15.11.2022 bol na ďalší výkon trestu odňatia slobody premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, obvinený pri nástupe nahlásil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil k rukám poškodenej XXXXX XXXXX v mesiaci január 2025 sumu 180 €, v mesiaci február 2025 sumu 120 € a v mesiaci marec 2025 sumu 890,65 €, čím uhradil dlžné výživné za obdobie od 29.07.2017 do 20.03.2021 a za obdobie od 28.04.2023 do 31.12.2024, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil, a to vo výške 1 071,16 € a tiež uhradil aj bežné výživné za mesiace január 2025 vo výške 39,83 €, február 2025 vo výške 39,83 € a marec 2025 vo výške 39,83 €, uhradil tak dlžné výživné i bežné výživné v celom rozsahu.

Uvedená skutočnosť je preukázaná potvrdeniami o platbách k rukám poškodenej XXXXX XXXXX a tiež potvrdená výpoveďou poškodenej XXXXX XXXXX

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich dcéra mal. XXXXX núdzou netrpela a neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške a uhradil tiež bežné výživné za mesiace január 2025, február 2025 a marec 2025 v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka