



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 31/25/3309-35
EEČ: 2-28-249-2025

Trenčín 03.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: áno (od 16.01.2025, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období odo dňa 03.01.2025 do dňa 15.01.2025 prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp z telefónneho čísla XXXXX opakovane zasielal rôzne textové správy ako aj hlasové správy, v ktorých vyjadroval sympatie k poškodenej XXXXX, v znení ako ju chce, ako ju miluje a kupuje jej auto, pričom páchatel' dňa 05.01.2025 kontaktoval poškodenú osobne na adrese XXXXX, XXXXX, kedy jej doniesol ružu a dňa 11.01.2025 páchatel' zaslal poškodenej XXXXX správu, kde bola zdieľaná poloha páchatel'a, že sa nachádza na adrese trvalého pobytu poškodenej, pričom v ten deň sa s poškodenou XXXXX nestretol, na čo jej následne po celú noc vypisoval textové správy, ktorými vytváral nátlak na poškodenú, aby mu odpísala, pričom dňa

14.01.2025 páchateľ prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp zaslal poškodenej XXXXX hlasovú správu so slovami „chcem ťa a XXXXX, že budeš tlieskať ušami“ čo u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o jej zdravie a následne dňa 15.01.2025 v čase o 04.56 hod. zaslal poškodenej videozáznam v ktorom páchateľ povedal slová „idem si ťa podať, milujem ťa“, pričom páchateľ z toho istého telefónneho čísla zaslal po predchádzajúcej textovej komunikácii s poškodeným XXXXX dňa 14.01.2025 hlasovú správu so slovami „ešte stále máš zapnuté zdieľanie, ja ťa zajebe, keby si sem prišiel, takže zostaň v tej sku***nej XXXXX a svojimi nádhernými dcérami“ čo u poškodeného XXXXX vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie a u poškodenej XXXXX konanie obvineného vzbudilo dôvodnú obavu, že by jej mohol ublížiť na zdraví, nakoľko ju neustále kontaktuje prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp, kde ma sexuálne narážky na jej osobu a týmto spôsobom jej značne zhoršuje kvalitu života

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením pod ČVS:XXXXX vydaným podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku dňa 15.01.2025 začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS:XXXXX zo dňa 16.01.2025 bolo postupom v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že v časovom rozmedzí odo dňa 03.01.2025 do dňa 15.01.2025 prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp z telefónneho čísla XXXXX opakovane v priebehu tohto obdobia zasielal rôzne textové správy ako aj hlasové správy, v ktorých vyjadroval sympatie k poškodenej XXXXX, s ktorou sa pozná od vysokej školy, približne 20 rokov, v znení ako ju chce, ako ju miluje a kupuje jej auto, pričom páchateľ dňa 05.01.2025 kontaktoval poškodenú osobne na adrese XXXXX XXXXX, kedy jej doniesol ružu a dňa 11.01.2025 páchateľ zaslal poškodenej XXXXX správu, kde bola zdieľaná poloha páchateľa, že sa nachádza na adrese trvalého pobytu poškodenej, pričom v ten deň sa s poškodenou XXXXX nestretol, na čo jej následne po celú noc vypisoval textové správy, ktorými vytváral nátlak na poškodenú, aby mu odpísala, pričom dňa 14.01.2025 páchateľ prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp zaslal poškodenej XXXXX hlasovú správu so slovami „chcem ťa a XXXXX, že budeš tlieskať ušami“ čo u poškodenej vzbudilo dôvodnú obavu o jej zdravie a následne dňa 15.01.2025 v čase o 04:56 hod. zaslal poškodenej videozáznam v ktorom páchateľ povedal slová „idem si ťa podať, milujem ťa“, pričom páchateľ z toho istého telefónneho čísla zaslal po predchádzajúcej textovej komunikácii s poškodeným XXXXX dňa 14.01.2025 hlasovú správu so slovami „ešte stále máš zapnuté zdieľanie, ja ťa zajebe, keby si sem prišiel, takže zostaň v tej sku***nej XXXXX a svojimi nádhernými dcérami“ čím sa páchateľ poškodenému XXXXX vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to u neho vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie a u poškodenej XXXXX vzbudil

dôvodnú obavu, že by jej mohol ublížiť na zdraví, nakoľko ju neustále kontaktuje prostredníctvom mobilnej aplikácie Whatsapp, kde ma sexuálne narážky na jej osobu a týmto spôsobom jej značne zhoršuje kvalitu života.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 28.02.2025 dozorovému prokurátorovi tunajšej prokuratúry vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod ČVS:OXXXXX po skončení vyšetrovania v predmetnej veci spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona postupom v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko obvinený nebol v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je plne dôvodný. V priebehu vyšetrovania boli vypočutí XXXXX v procesnom postavení obvineného, a v procesnom postavení svedka poškodeného boli vypočutí XXXXX a XXXXX. Vo vyšetrovacom spise je tiež založená fotodokumentácia v konaní zabezpečených elektronických textových správ, a tiež optický nosič, na ktorom sú zaznamenané obrazovo-zvukové a zvukové správy, ktoré boli zo strany obvineného adresované poškodeným zo strany menovaného obvineného v rámci komunikačnej aplikácie Whatsapp. V spisovom materiáli je tiež založený v konaní vyžiadaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie č. 14/2025 súdneho znalca XXXXX v ktorom sú zachytené výsledky zo skúmania duševného stavu obvineného, ako i ďalšie listiny a písomnosti.

Obvinený XXXXX v konaní okrem iného vypovedal, že je mu ľúto, čo sa stalo. Poškodeným sa ospravedlňuje. Celá situácia bola spôsobená negatívnymi okolnosťami, užíval lieky, bol liečený lekárom, požil vtedy aj alkohol, a jednoducho sa neovládal v komunikácii s poškodenými. Liečbu podstupuje aj doteraz. Pokiaľ by bola možnosť s ohľadom na jeho diagnózu tak podstúpi aj ústavnú liečbu. Nikdy nikomu nechcel ublížiť a ani by nikomu neublížil.

Zo svedeckej výpovede poškodenej XXXXX okrem iného vyplynulo, že odo dňa 03.01.2025 ju obvinený začal kontaktovať správami cez aplikáciu Whatsapp a telefonicky ju kontaktovať. Najskôr normálne komunikovali, keď už však kontaktovanie prekračovalo bežnú mieru, telefonáty mu nezdvíhala, neskôr ho začala aj rušiť. Písal jej že ju chce neskutočne veľakrát, boli to stovky takýchto spojení, vtedy sa ho začala báť, lebo to nebolo normálne. Za týmito správami mu dala jasne najavo, že na ňu robí nátlak a že ju spamuje. Vedela, že sa zmenil a že je divný. Preto aj stretnutie odložila na dobu neurčitú. Táto neustála komunikácia sa jej nepáčila a začalo jej dochádzať, že obvinený nie je psychicky v poriadku. V komunikácii pokračoval aj ďalšiu noc, pútal na seba pozornosť. Vedela, že sa s ním nechce stretnúť, robil na ňu nátlaky, tretiu noc po sebe bol hore a neustále jej vypisoval. Začala sa báť. Začínal byť sexistický. Napísal jej, že ju chce, že ju pretiahne tak, že bude tleskať ušami. Pokračoval aj s hlasovými správami, v ktorých vrazil ako ju chce. So správaním obvineného sa zdôverila aj svojmu bývalému manželovi XXXXX. Dohodli sa, že mu zavolá zo svojho telefónu a pokúsi sa mu dohovoriť. Po tomto telefonáte obvinený pokračoval jej urážkami, ktoré jej písal ale aj vrazil v hlasových správach. Prejavoval hnev a agresiu voči nej a bol k nej vulgárny. Tiež jej napísal správu, že si ide po ňu pričom ju vulgárne počastoval. Na natočenom

videozázname vrel, že si ju ide podať, tiež neustále opakoval, že XXXXX a že budem ušami tleskať. Pretože sa ho bála, vec oznámila na polícii. Bála sa toho, že ju vyhladá a že ju znásilní. Bála sa aj o svojho bývalého manžela, ktorému sa obvinený prostredníctvom hlasových správ vyhrážal smrťou.

Svedok poškodený XXXXX v priebehu konania vypovedal aj o tom, že obvinený je bývalým spolužiakom jeho bývalej manželky XXXXX. Dňa 14.01.2025 sa mu zdôverila že má s obvineným XXXXX problém, že ju neustále kontaktuje, obťažuje a otravuje, a to dosť intenzívne a robí na ňu nátlaky. Bola rozrušená a žiadala ho o pomoc. V takom rozrušenom stave ju ešte v živote nevidel. Bolo na nej vidieť že sa bojí. Povedala mu celú genézu a ukázal mi všetky správy ktoré je za posledné dni posielal. Hneď si pomyslel, že nie je normálny. Navrhol jej, že obvinenému zavolá. Obvineného kontaktoval. Snažil sa obvineného odradiť, aby ju už nekontaktoval. Na to mu obvinený poslal hlasovú správu v ktorej ho vyzval, aby za ním prišiel, že si to vybaví. V niekoľkých hlasových správach sa obvinený k nemu správal vulgárne. Z jeho prejavu bolo zrejmé, že je mimo. Hlasové správy pokračovali takmer celú nasledujúcu noc a nasledujúci deň. V jednej z nich mu povedal, že ho zajebe, keby prišiel. Uvedené slová v svedkovi poškodenom vzbudili obavu najmä po tom, čoho sa dopustil predtým voči XXXXX.

Z odpisu registra trestov a z výpisu z priestupkového registra je zrejmé, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný a ani priestupkovo riešený.

V priebehu vyšetrovania bol súdnym znalcom XXXXX vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatrie č. 14/2025, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel a i v súčasnosti trpí duševnou poruchou – XXXXX V súčasnosti pri liečbe došlo k stabilizácii nálady, upokojeniu a k obnoveniu kontaktu s realitou. V čase konania obvinený pre duševnú poruchu nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať. Vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností nebolo spôsobené vplyvom alkoholu či inej návykovej látky. Uvedený stav si obvinený neprivilil sám, ani užitím alkoholu, alebo návykovej látky, obvinený nie je závislý na užívaní alkoholu alebo iných návykových látok. Pobyt obvineného na slobode je vzhľadom k prítomnosti duševnej poruchy, ktorá viedla k vymiznutiu rozpoznávacích a ovládacích schopností nebezpečný pre spoločnosť. Vzhľadom k nedostatočnej dĺžke liečby, pričom vynechanie psychofarmakoterapie by v súčasnosti takmer s istotou viedlo k opätovnému zhoršeniu psychického stavu znalec navrhuje obvinenému uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou. Obvinený XXXXX netrpí žiadnou duševnou poruchou, ktorá by vznikla až po spáchaní skutku. V prípade prepustenia z väzby znalec odporúča umiestnenie obvineného v zdravotníckom zariadení. Obvinený v zmysle záverov súdneho znalca je schopný výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie.

Na základe vyššie zistených skutočností je možné konštatovať, že v danom prípade bol skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, zistený v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku, a to v rozsahu nevyhnutnom pre rozhodnutie.

Vykonaným vyšetrovaním a dokazovaním realizovaným v trestnej veci v priebehu prípravného konania a vyhodnotením zabezpečených dôkazov jednotlivo

a v ich súhrne v súlade s ustanovením § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo zistené, že obvinený XXXXX sa konaním popísaným vo výrokovvej časti uznesenia v rozhodnom čase na mieste činu dopustil skutku vykazujúcim znaky skutkovej podstaty prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1, písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, teda že iného prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že sa mu vyhrážal ublížením na zdraví a inou ujmu, vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho, kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu.

Obvinený XXXXX je zo spáchania stíhaného skutku usvedčovaný predovšetkým svedeckými výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise, fotodokumentáciou obsahu uskutočnenej elektronickej komunikácie, závermi v konaní podaného znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie ako i ďalšími v konaní zabezpečenými dôkazmi vzťahujúcimi sa k uvedenej trestnej veci.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Stav nepríčetnosti, tak ako ho poníma ustanovenie § 23 Trestného zákona, predpokladá v čase spáchania činu existujúcu duševnú poruchu, pre ktorú osoba nie je schopná rozpoznať protiprávnosť činu alebo ovládať svoje konanie. Otázka nepríčetnosti je otázka právna, pričom jej posúdenie musí byť založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie v spojení aj s ďalšími relevantnými dôkazmi.

V rámci posudzovania trestnej zodpovednosti obvineného XXXXX však nebola zistená prítomnosť všetkých zákonných podmienok a predpokladov nevyhnutne potrebných pre vyvodenie trestnej zodpovednosti voči nemu. Vychádzajúc zo záverov v konaní vykonaného znaleckého dokazovania v odvetví psychiatrie vzniku trestnej zodpovednosti u menovaného obvineného v tomto prípade totiž bráni stav úplného vymiznutia jeho rozpoznávacej a ovládacej schopnosti v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti, ktorý vznikol ako dôsledok duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel v čase spáchania skutku. Obvinený XXXXX pod jej vplyvom nemohol ovládať svoje konanie a súčasne tiež nevedel rozpoznať ani jeho protiprávnosť, teda z dôvodu jeho nepríčetnosti je v súlade s ustanovením § 23 Trestného zákona jeho trestná zodpovednosť v tomto prípade vylúčená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na skutočnosť, že znalec navrhuje u obvineného XXXXX uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, bude vo veci podaný príslušný návrh na Okresný súd Trenčín.

Súčasne bude tiež podaný aj návrh prokurátora podľa § 299a ods. 1 Trestného poriadku na vydanie predbežného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností prokurátor okresnej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan
prokurátor