



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 16/25/2201-7
EEČ: 2-16-407-2025

Dunajská Streda 24.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.07.2024 až doposiaľ v mieste svojho bydliska v obci XXXXX, XXXXX, a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v obci XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. 14P/67/2024 zo dňa 30.05.2024, právoplatným dňa 30.05.2024, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 250 eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, dlh na výživnom v celkovej výške 2250 eur, vrátane mesiaca marec roku 2025,

pretože zanikla trestnosť činu, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda zo dňa 07.01.2025 ČVS: ORP-713/DS-DS-2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej aj len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX, narodenou v roku XXXXX, z ktorého vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločnú maloletú dcéru riadne neplní od júla roku 2024.

Dňa 04.11.2024 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej XXXXX si je vedomý a posnaží sa svoj dlh na výživnom dodatočne vyrovnať.

Dňa 14.02.2025 bola vo veci vypočutá aj oprávnená matka, ktorá potvrdila skutočnosti uvedené v trestnom oznámení, a síce, že obvinený si výživné na ich spoločnú dcéru riadne neplní od júla roku 2024.

V priebehu skráteného vyšetrovania, avšak už po vykonaných výsluchoch, boli do vyšetrovacieho spisu doložené potvrdenia o dodatočnej úhrade výživného, a to potvrdenie zo dňa 17.02.2025 o úhrade výživného vo výške 1500 eur, potvrdenie zo dňa 03.03.2025 o úhrade výživného vo výške 500 eur a potvrdenie zo dňa 19.03.2025 o úhrade výživného vo výške 250 eur, t. j. spolu vo výške 2250 eur.

Dňa 21.03.2025 bola preto zo strany policajtky telefonicky kontaktovaná oprávnená matka, ktorá potvrdila, že obvinený medzičasom uhradil dlžné výživné za obdobie od júla roku 2024 do marca roku 2025, pričom neplnenie výživného zo strany obvineného nemalo pre ňu a jej dcéru nepriaznivé následky.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Vykonaným dokazovaním bolo teda spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od júla roku 2024 až doposiaľ, čím mu za obdobie od júla roku 2024 do marca roku 2025 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2250 eur (9 mesiacov x 250 eur = 2250 eur). Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za stíhané obdobie v celom rozsahu, čo potvrdila aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušnými potvrdeniami o úhrade výživného. Oprávnená matka pritom zároveň dodala, že v dôsledku

neplnenia výživného ich spoločná maloletá dcéra netrpela núdzou. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka