



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 286/24/2202-19
EEČ: 2-17-339-2025

Galanta 19.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.09.2024 v presne nezistenom čase od 03.00 hod. do 03.15 hod. v železničnej stanici Šaľa fyzicky napadol poškodeného XXXXX tým spôsobom, že ho drevenou barlou dvakrát udrel do hlavy a raz do oblasti pravého ucha, v dôsledku čoho poškodený utrpel otras mozgu ľahkého stupňa, tržnú ranu o dĺžke 6-7 cm v temnej oblasti vpravo, tržnú ranu pravej ušnice o dĺžke 2 cm, ľahké povrchové pomliaždenie v oblasti pravého lakťa s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 10 dní, pričom poškodený bol 14 dní obmedzený v obvyklom spôsobe života s tým, že dve tržné rany na hlave si vyžiadali chirurgické ošetrovanie a otras mozgu bol spojený s bolesťami hlavy, pocitom na zvracanie, a závratmi,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Oddelenia železničnej polície Nové Zámky (ďalej tiež ako „poverený príslušník PZ“ v príslušnom gramatickom tvare) ČVS:KRP-40/Ž-NZ-NR-2024 zo dňa 15.09.2024 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:KRP-40/Ž-NZ-NR-2024 zo dňa 21.11.2024 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, bytom XXXXX-Ružinov za prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci je opodstatnené a dôvodné zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V priebehu prípravného konania boli v súlade s predmetom dokazovania vykonané viaceré osobné, ako aj listinné dôkazy, ktoré vo vzájomnej zhode dostatočne preukazujú, že predmetný skutok sa stal, tento je trestným činom a tohto sa dopustil obvinený XXXXX. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na obsah výpovede obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX a tiež na zabezpečené listinné dôkazy: znalecký posudok č. 39/2024 z odboru chirurgia a traumatológia vypracovaný znalcom XXXXX, ako aj na znalecký posudok č. 2/2025 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vypracovaný znalcom XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 17.12.2024 uviedol, že je psychiatrickým pacientom, lieči sa na diagnózu, ktorá sa volá schizotypová porucha osobnosti, ktorá sa u neho prejavuje rôznym spôsobom, stáva sa mu, že si nesprávne vysvetlí dej udalostí, nedokáže si vybudovať vzťahy a máva nevhodné emocionálne reakcie, pričom užíva lieky Diazepan a Atarax. Domnieva sa, že jeho diagnóza mala vplyv na jeho konanie aj dňa 15.09.2024, keď situáciu vyhodnotil tak, že sa musel brániť. Prítomnosť schizotypovej poruchy môže potvrdiť aj XXXXX, psychiatricka v nemocnici Ružinov, ktorú navštevuje. Je mu veľmi ľúto čo sa stalo, ospravedlňuje sa a uvádza, že aj v súčasnosti sa necíti po psychickej stránke dobre a preto využíva svoje právo a k veci vypovedať nebude.

Poškodený XXXXX v rámci svojej výpovede z 17.12.2024 uviedol, že dňa 15.09.2024 v nočných hodinách navštívil herňu v meste Šaľa, kde konzumoval alkoholické nápoje, konkrétne pivo. V spomínanej herni sa trocha zdržal, pričom dňa 15.09.2024 v čase približne o 02.00 hodine ho začal otravovať neznámy muž. Predmetné otravovanie spočívalo v tom, že si v kuse niečo pýtal. Na záverečnú

okolo 03.00 hodine pomínanú herňu opustil a následne pešo prešiel na železničnú stanicu v Šali. Na uvedenom mieste opätovne stretol muža, ktorý ho v herni otravoval. Tento muž ho vtedy napadol spôsobom, že ho dvakrát udel drevenou barlou po hlave a raz do ucha, následkom čoho začal krváčať. Vtedy sa poškodený rozbehol naspäť smerom do mesta, kde mu nejaký neznámy človek privolať záchranku. Po ošetrení bol potom záchrankou prevezený do nemocnice v Galante. V dôsledku napadnutia o.i. utrpel aj otras mozgu a preto pociťoval bolesti hlavy minimálne 14 dní.

K veci bola vypočítaná aj splnomocnenkyňa Zdravotnej poisťovne Dôvera, XXXXX z dôvodu, že poisťovňa Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. sa pripája k trestnému konaniu s nárokom na náhradu spôsobenej škody, nakoľko predmetným úrazom jej vznikli náklady, ktoré poisťovňa uhradila v súvislosti so zdravotnou starostlivosťou poškodeného XXXXX (1994). Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s. vynaložila náklady na preplatenie lekárskeho výkonu a zdravotnej starostlivosti za poškodeného XXXXX (1994) vo výške 1088,45€. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhuje, aby obvinený uhradil poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 1088,45€ na účet Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: IBAN:SK2381800000007000170052, SWIFT/BIC kód: SPSRSKBA, variabilný symbol: 2473535901, konštantný symbol: 0058 a špecifický symbol: 13093.

Zo znaleckého posudku č. 39/2024 z odboru chirurgia a traumatológia vypracovaný znalcom XXXXX vyplýva, že poškodený XXXXX utrpel zranenia- otras mozgu ľahkého stupňa, tržnú ranu dĺžky 6-7 cm v temennej oblasti vpravo, tržnú ranu pravej ušnice dĺžky 2 cm, ľahké povrchové pomliaždenie v oblasti pravého lakťa. Zranenia celkovo je možné charakterizovať ako ľahké s primeranou dobou liečby a práceneschopnosti 10 dní. Podľa popísaných zranení na poškodeného pôsobilo opakovane stredne silné tupé násilie a to opakované údery drevenou barlou 2x do hlavy a 1x do oblasti pravého lakťa. Poškodený bol obmedzený v obvyklom spôsobe života nasledovne: dve tržné rany na hlave si vyžiadali chirurgické ošetrenie, zošitie. Otras mozgu bol spojený s bolesťami hlavy, pocitom na zvracanie, závratmi. Doba liečby bola 10 dní, zranenia nezanechávajú trvalé následky.

S vyššie uvedenými svedeckými výpoveďami a listinnými dôkazmi plne korešpondujú aj ostatné zabezpečené dôkazy.

Podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 364 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156 a § 157.

Objektom prečinu **výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona** sú primárne medziľudské vzťahy a určité zásady slušného správania na verejnosti alebo na mieste verejnosti prístupnom. Pritom ide o záujmy, ktoré sa určitým výraznejším spôsobom dotýkajú verejného poriadku ako hodnoty, ktorá presahuje individuálne záujmy jednotlivcov.

Objektívna stránka predpokladá, že páchateľ sa alternatívne slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Páchateľom prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona môže byť každá trestne zodpovedná osoba.

Subjektívna stránka vyžaduje úmyselné konanie páchateľa.

Podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Objektom prečinu **ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona** je ľudské zdravie. Hmotným predmetom útoku je telo človeka.

Objektívna stránka predpokladá, že páchateľ sa musí dopustiť takého konania, ktorého následkom musí byť vždy ublíženie na zdraví v zmysle ustanovenia § 123 ods. 2 Trestného zákona, pričom medzi konaním páchateľa a následkom musí byť zachovaná príčinná súvislosť.

Páchateľom prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 Trestného zákona môže byť každá trestne zodpovedná osoba.

Subjektívna stránka vyžaduje úmyselné konanie páchateľa.

Vykonaným vyšetrovaním bolo dostatočným spôsobom preukázané, že sa stal skutok, ktorý je potrebné kvalifikovať ako prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania bolo potrebné vzhľadom na zdravotný stav obvineného, skúmať existenciu okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť u obvineného s poukazom na ustanovenie § 23 Trestného zákona. S týmto konštatovaním uvádzam, že orgány činné v trestnom konaní museli v prípravnom konaní zisťovať, či obvinený XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Dňa 20.12.2024 bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 17Tp/121/2024 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Za účelom objasnenia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť (nepričetnosť), bol do trestného konania uznesením povereného príslušníka PZ

ČVS:KRP-40/Ž-NZ-NR-2024 zo dňa 06.01.2025 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX.

Dňa 31.01.2025 bol v danej trestnej veci na obvineného vypracovaný **znalecký posudok** znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, **odvetvie psychiatria, XXXXX číslo 2/2025**.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného v čase spáchania skutku bola prítomná duševná choroba- psychotická porucha. Z prvotne stanovenej diagnózy schizotypovej poruchy sa postupne progresiou symptómov vyvinula duševná choroba zo spektra schizofrénie, konkrétne hebefrénná/dezorganizovaná schizofrénia. V čase spáchania skutku u obvineného došlo vplyvom duševnej poruchy k vymiznutiu rozpoznávacích aj ovládacích schopností. Nakoľko obvinený konal pod vplyvom paranoidného bludu jeho rozpoznávacia aj ovládacia schopnosť bola vymiznutá. Obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania, keďže podľa svojho presvedčenia (bludu) "bojoval o ochranu svojho zdravia a života". Toto je podložené aj faktom, že obvinený po spáchaní skutku utiekol a kontaktoval políciu z telefónu pristojačého vodiča taxislužby. Vzhľadom na priebeh ochorenia a doterajšej liečby a s prihliadnutím na nepriaznivú prognózu duševného ochorenia, znalec odporúča obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko jeho správanie môže byť aj naďalej ovplyvňované príznakmi duševnej choroby a jeho konanie by mohlo pre spoločnosť predstavovať riziko a bol by pre spoločnosť nebezpečný.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal, tento je trestným činom a mal ho spáchať obvinený XXXXX. Obvinený sa priznal k spáchaniu skutku, svoj čin oľutoval, avšak svoje protiprávne konanie odôvodnil s tým, že sa domnieval, že práve poškodený ho chcel napadnúť, na svoje ochranu stále nosil so sebou drevenú barlu.

Pri posudzovaní trestnej zodpovednosti obvineného bola u neho zistená prítomnosť závažnej duševnej poruchy, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný*.

Nakoľko pobyt obvineného na slobode považuje znalec aktuálne za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť, doporučuje realizovať ústavné ochranné psychiatrické liečenie, z ktorého dôvodu je potrebné podľa § 236 odsek 1 Trestného poriadku podať návrh na príslušný súd s tým, aby obvinenému uložil podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona ochranné opatrenie vo forme psychiatrického liečenia ústavnou formou a tiež návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného XXXXX do psychiatrickej liečebne v súlade s ustanovením § 215 odsek 8 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Hajnalka Lelkesová
prokurátorka