



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 426/22/2202-53
EEČ: 2-17-454-2025

Galanta 12.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1, odsek 4 písmeno a Trestného zákona s poukazom na §138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2, odsek 4 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode I.

od presne nezisteného času, minimálne od roku 2020 do 14:00 hod., dňa 05.11.2022 neoprávnene bez povolenia prechovával v obývačke a záhrade rodinného domu na drese XXXXX č. XXXXX strelivo, to 50 kusov nábojov s okrajovým zápalom kal. 22 Long Rifle s dnovým označením "A" (výroba Aguila,

Mexico), 50 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 6.35 Browníng s dnovým označením "SBP" (výrobca Sellier & XXXXX, Československo), ktoré podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX zo dňa 16.02.2023 boli kategorizované ako strelivo podľa § 2 odsek 1 písmeno f/ zákona č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive, ktoré môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý dovoz.

v bode II.

od presne nezisteného času, minimálne od roku 2018 do 14:00 hod., dňa 05.11.2022 neoprávnene bez povolenia prechovával v miestnosti kotolne, ktorá sa nachádza v prístavbe za rodinným domom na adrese XXXXX č. XXXXX jednovýstrelovú vzduchovú pušku ruskej výroby zn. Bajkal IŽ-22, s výrobným číslom B27025 (hlavňová objímka), podomácky upravenú na strelbu nábojov kal. 22 Long Rifle, bez viditeľného označenia skúšobnou značkou, ktorá podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX zo dňa 16.02.2023 bola kategorizovaná ako zakázaná zbraň kategórie A podľa § 4 odsek 2 písmeno c/, písmeno g/ zákona č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive s 1 kusom streliva v nábojovej komore, konkrétne nábojom so stredovým zápalom kal. 22 Long Rifle s dnovým označením "SB" (výrobca Sellier & Bellot, Česká republika) s podomácky upravenou strelou, ktorý podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČXXXXX zo dňa 16.02.2023 bol kategorizovaný ako zakázaná zbraň podľa § 4 odsek 1 s poukazom na § 4 odsek 3 písmeno c/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive.

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-489/2-VYS-GA-2022 zo dňa 05.11.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Odboru kriminálnej polície (ďalej len vyšetrovateľ PZ) ČVS: XXXXX zo dňa 02.03.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie voči XXXXX, narodenému XXXXX vo XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

v bode I.

od presne nezisteného času, minimálne od roku 2020 do 14:00 hod. dňa 05.11.2022 neoprávnene bez povolenia prechovával v obývačke a záhrade rodinného domu na drese XXXXX č. XXXXX strelivo, to 50 kusov nábojov s okrajovým zápalom kal. 22 Long Rifle s dnovým označením "A" (výroba Aguila,

Mexico), 50 kusov nábojov so stredovým zápalom kal. 6.35 Browníng s dnovým označením "SBP" (výrobca Sellier & XXXXX, Československo), ktoré podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX zo dňa 16.02.2023 boli kategorizované ako strelivo podľa § 2 odsek 1 písmeno f/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, ktoré môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý dovoz.

v bode II.

od presne nezisteného času, minimálne od roku 2018 do 14:00 hod. dňa 05.11.2022 neoprávnene bez povolenia prechovával v miestnosti kotolne, ktorá sa nachádza v prístavbe za rodinným domom na adrese XXXXX č. XXXXX jednovýstrelovú vzduchovú pušku ruskej výroby zn. Bajkal IŽ-22, s výrobným číslom B27025 (hlavňová objímka), podomácky upravenú na strelbu nábojov kal. 22 Long Rifle, bez viditeľného označenia skúšobnou značkou, ktorá podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX zo dňa 16.02.2023 bola kategorizovaná ako zakázaná zbraň kategórie A podľa § 4 odsek 2 písmeno c/, písmeno g/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive s 1 kusom streliva v nábojovej komore, konkrétne nábojom so stredovým zápalom kal. 22 Long Rifle s dnovým označením "SB" (výrobca Sellier & Bellot, Česká republika) s podomácky upravenou strelou, ktorý podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ ČXXXXX zo dňa 16.02.2023 bol kategorizovaný ako zakázaná zbraň podľa § 4 odsek 1 s poukazom na § 4 odsek 3 písmeno c/ zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive.

Vyšetrovateľ PZ uznesením na pokyn dozorujúceho prokurátora podľa § 228 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku, prerušil trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX, lebo obvinený pre duševnú chorobu, ktorá nastala až po spáchaní činu, nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Dňa 19.11.2025 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku vyšetrovateľom PZ vydané uznesenie o pokračovaní trestného stíhania, nakoľko dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie, sa stali a tieto vykazujú všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty uvedených zločinov. Taktiež bolo **dostatočným spôsobom preukázané, že trestného činu sa dopustil obvinený XXXXX.**

V predmetnej veci vine obvineného nasvedčujú zápisnica z obhliadky miesta činu, zápisnica o vydaní veci (nábojky), znalecké posudky KEÚ PZ, výsluch obvineného, ktorý sa ku skutkom priznal, a tento oľutoval, svedkyňa XXXXX, znalecký posudok XXXXX spolu s doplnením, a ďalšie do vyšetrovacieho spisu zadovážené dôkazy.

Obvinený XXXXX zomrel dňa 27.10.2024, čo preukazuje písomný doklad – oznámenie o úmrtí, vystavený Matričným úradom mesta Galanta, zapísaným v knihe úmrtí vo zväzku XXXXX, ročník 2024, strana XXXXX, por. č. XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*“

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku „*Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*“

S ohľadom na skutočnosť, že obvinený dňa 27.10.2024 zomrel, uvádzam, že nie je možné pokračovať v trestnom stíhaní obvineného, a preto som na základe § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku a s odkazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania, keďže úmrtie obvineného predstavuje povinný dôvod pre tento postup.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Denisa Michalovič, PhD.
námetníčka okresného prokurátora