



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 4 Pv 201/23/2207-28
EEČ: 2-21-334-2025

Trnava 27.01.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 13P/59/2018-86 zo dňa 3.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2018 a vykonateľnosť dňa 17.12.2018 a podľa ktorého je povinný prispievať na výživu syna XXXXX, narodeného v roku 2002, bytom u matky na adrese XXXXX, sumou 120 Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX bytom XXXXX, túto povinnosť si riadne neplní od mesiaca december 2021 do mesiaca september 2022 (vrátane), čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za predmetné obdobie vo výške 650 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Trnava, Obvodného oddelenia PZ Zavar ČVS:ORP-902/ZA-TT-2023 zo dňa 15. augusta 2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Zavar ČVS:ORP-902/ZA-TT-2023 zo dňa 23. februára 2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania boli vypočutí XXXXX, XXXXX a XXXXX, bol zadovážený rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 13P/59/2018, bol predložený rodný list dieťaťa, správy zo školy, výpis z katastra nehnuteľností, správy zo sociálnej poisťovne, z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, výpis priestupkov, odpis z registra trestov, potvrdenia o platbách a ďalšie listinné dôkazy.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že XXXXX si v období od decembra 2021 až do septembra 2022 neplnil pravidelne a v celom rozsahu vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX.

XXXXX súdu Trnava sp. zn. 13P/59/2018 zo dňa 3. 12. 2018, právoplatným dňa 17.12.2018, bolo XXXXX uložené platiť výživné na maloletého syna XXXXX vo výške 120 Eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zo správy spoločnosti XXXXX je zrejmé, že XXXXX s nimi uzatvoril pracovnú zmluvu s dňom nástupu do práce 1.9.2022, kedy skutočne do práce aj nastúpil s pracovným pomerom na dobu neurčitú.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo vyplýva, že XXXXX bol od 1.5.2020 do 10.6.2022 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, odkiaľ bol vyradený na základe toho, že trvanie pracovnoprávneho vzťahu účastníka konania odo dňa 2.5.2022 na základe dohody o pracovnej činnosti so zamestnávateľom XXXXX presiahlo pre vedenie v evidencii uchádzačov o zamestnanie zákonom stanovených 40 dní v kalendárnom roku.

Z výpovedí svedkyne XXXXX, ako aj poškodeného XXXXX vyplynulo, že XXXXX si prestal svoju vyživovaciu povinnosť plniť v mesiaci december 2021, kedy neprišlo od exekútora už žiadne výživné. Následne v auguste 2022 bolo poslaných 150 Eur. Od septembra 2022 nastúpil XXXXX do zamestnania, kde pracuje doposiaľ. Postupne dňa 20.10.2023 poslal XXXXX sumu vo výške 400 Eur, v apríli 2024 sumu spolu vo výške 300 Eur a dňa 30.9.2024 sumu vo výške 350 Eur. Poškodený XXXXX sa vo výsluchu vyjadril, že celé dlžné výživné zaslané na účet mamy XXXXX mu bolo mamou odovzdané a teda otec XXXXX mu už nič nedlží a výživné je uhradené v plnej výške.

Po skončení vyšetrovania mi predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis s návrhom na postup podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Vykonaným trestným stíhaním bolo preukázané, že sa stal skutok, ktorý bol predmetom trestného stíhania, ale s prihliadnutím na skutočnosť, že výživné bolo dodatočne zaplatené a jeho doterajšie neplatenie nemalo pre dieťa trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť činu.

V súlade s § 86 písm. a) Trestného zákona zaniká trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Edita Hološová
prokurátorka