



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 55/25/2207-33
EEČ: 2-21-822-2025

Trnava 19.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 27.01.2025, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase približne o 18:58 hodiny dňa 25.01.2025 zo svojej izby situovanej v druhom nadzemnom podlaží rodinného domu na adrese XXXXX XXXXX z IP adresy 90.64.110.136 prostredníctvom svojho mobilného telefónu značky Xiaomi Redmi ako užívateľ účtu založenom na sociálnej sieti TikTok pod názvom „Tvoja Smrť“, počas živého vysielania osoby XXXXX na uvedenej sociálnej sieti, napísal 3 komentáre v znení: “vyriešim to tak že zabijem čo najviac detí, nič ma nezastaví v mene Ježiša Krista a nie sú spravím to v pondelok už som sa rozhodol“,

čím v dôsledku obsahu týchto vyjadrení, vyznievajúcich s vážne prijatým rozhodnutím vykonať uvedenú hrozbu, vyvolal nebezpečenstvo vážneho znepokojenia časti obyvateľstva v Trnave, ako aj na iných miestach Slovenskej republiky, a to aj v dôsledku nevyhnutných, v rámci organizačnej štruktúry Policajného zboru vykonaných policajno-bezpečnostných opatrení k zaisteniu

bezpečnosti osôb navštevujúcich školské zariadenia, najmenej základných škôl, bez potreby núteného prerušenia ich fungovania,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, pod ČVS: ORP-64/X-VYS-TT-2025 zo dňa 26.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pričom nadväzujúcim uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, pod ČVS: ORP-64/X-VYS-TT-2025 zo dňa 28.01.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre skutok trestnoprávne kvalifikovaný ako prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Obvinenému XXXXX bol opatrením Okresného súdu Trnava ustanovený podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku za obhajcu XXXXX, advokát so sídlom Ulica 9. XXXXX č. 15, XXXXX

Dňa 19.03.2025 predložil vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave spisový materiál na tunajšiu okresnú prokuratúru spolu návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s poukazom na závery znaleckého posudku zo dňa 17.03.2025, vypracovaného XXXXX ako znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie – odvetvie psychiatria (ďalej len „znalecký posudok“).

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v priebehu doposiaľ vykonaného dokazovania ku skutku, ktorý je predmetom posudzovaného trestného stíhania, bolo vykonaných a zabezpečených viacero dôkazov, pričom je potrebné poukázať najmä na:

Z výpovede **obvineného XXXXX** v procesnom postavení obvineného, ako aj z jeho výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie pri rozhodovaní o väzbe vyplynulo, že býva na adrese XXXXX XXXXX spolu s rodičmi a bratom, nepracuje, má psychické poruchy schizotypová porucha osobnosti, panická porucha a OCD, a nechodí k lekárom a nelieči sa, mal predpísané lieky, ktoré neberie, lebo nedôveruje liekom, keď mal 6 rokov, tak mu démoni začali hovoriť, čo má robiť, povedali mu, že to takto bude, lebo sa snažia zničiť celý svet. Po rokoch mu povedali, že to má spustiť, koniec sveta, ale nepovedali mu ako to má urobiť, len jeho prítomnosť to mala spustiť. 21.12.2019 v noci mu povedali, že má vysať zlú energiu z démonov, že má začať ten koniec sveta a on si všimol, že ľudia sú označení značku na tvári ako

on. Účet na TikTok „Tvoja Smrť“ má, založil si ho na telefóne Xiamo Redmi, pretože mu to povedali démoni, telefón používa iba on. Niektoré veci, ktoré sú tam napísané, tak mu to tiež povedali démoni, to sú nadávky a preklínanie a že má urážať, to mu povedali démoni. K preklínaniu uviedol, že hovoriť nadávky, o smrti, aby sa celkovo diali zlé veci, aby sa ľuďom diali zlé veci. Prístup k účtu má iba on, iným osobám ho nedával. Ku konkrétnym komentárom k osobe XXXXX uviedol, že si nepamätá, že by niečo také písal, alebo e by mu to povedali démoni, nevie o tom nič.

Z výpovede XXXXX, otca obvineného, vyplýva, že tento uviedol, že vo vzťahu k osobe syna Borisa je s ním v minimálnom kontakte, má na všetko svoje názory, keď bol mladý, bol v pohode, ale od kedy má psychické problémy, je to s ním horšie a horšie, asi 4 roky spätne. Stále je zatvorený v izbe, nechodí von, ani na dvor, nemá žiadnych kamarátov, nikto za ním nechodieval. Chodili s ním k psychologičke a psychiatricke, mal aj lieky predpísané, odmietol ich však užívať, a tak ho psychiatricka odmietla ošetrovať. Z izby vychádzal len kvôli jedlu a hygiene, ale aj to najmä vtedy, keď neboli doma.

Z výpovede XXXXX, matky obvineného, vyplýva, že táto vo vzťahu k osobe syna XXXXX uviedla, že je nezamestnaný, skončil strednú školu, ale zostal na podpore. Následne začali riešiť jeho zvláštne názory, odmietol ísť do práce a stretávať sa s ľuďmi, a to z dôvodu panického strachu z ľudí a preto nechcel chodiť nikam. Uvedené problémy syna riešili cez psychológa MUDr. XXXXX ktorá ho odoslala k psychiatricke XXXXX, ktorá napísala posudok v roku 2021, z ktorého vyplynulo, že má viacero diagnóz - panická porucha a iné. Vo vzťahu ku kamarátom matka obvineného uviedla, že nemá žiadnu vedomosť o kamarátoch jej syna XXXXX. Tiež uviedla, že jej syn je po strednej škole utiahnutý a nechcel si nechať ani pomôcť, väčšinu času sa zdržiaval iba vo svojej izbe, v ktorej aj jedol, nikam nechodil. Tiež uviedla, že doma majú internet od Orange.

Z výpovede XXXXX, brata obvineného, vyplýva, že tento uviedol, že brata opísal ako introverta, ktorý má psychickú diagnózu, býva zavretý väčšinou doma vo svojej izbe, a tiež uviedol, že nevie, kto využíva účet na tik toku „Tvoja smrť“ alebo „čisté zlo“, takisto nevedel nič o pôvode predmetných výrokov na TikTok, avšak on (XXXXX) ich nepísal.

Na snímke obrazovky, ktoré je súčasťou **správy od Interpol Praha**, sa nachádzajú tri komentáre v znení „vyriešim to tak že zabijem čo najviac detí“, „nič ma nezastaví v mene Ježiša Krista“ a „nie sú spravím to v pondelok už som sa rozhodol“, od užívateľa „Tvoja Smrť“, resp. užívateľský profil „ciste.zlo“ (ide o totožného užívateľa). Súčasťou správy je aj informácia, že k tomuto profilu bola priradená e-mailová adresa „disjsvs99@gmail.com“, s dátumom a časom registrácie 14. júna 2024, 02:39:50 PM a IP adresou 90.64.111.196, ako údajmi o logoch /prístupoch/ zo dňa 25. januára 2025, ktoré boli vykonané z IP adresy 90.64.110.136. Z odpovede od spoločnosti Orange Slovensko, a.s., z 26.01.2025, vyplynula

identifikácia užívateľa IP adresy 90.64.110.136 ako DSL zákazník s číslom 0323976010 s adresou pripojenia XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX. Vo vyšetrovacom spise sa tiež nachádzajú zabezpečené logy /prístupy/ k užívateľskému profilu „ciste.zlo“, email: disjsvs99@gmail.com od 23.01.2025 04:54:45 PM do 26.01.2025 12:12:21 PM, z ktorých vyplýva, že všetky pripojenia k predmetnému účtu prebehli z IP adresy 90.64.110.136.

Z **oznámenia spoločnosti Orange Slovensko**, a. s., z 26. januára 2025, vyplynula identifikácia užívateľa IP adresy 90.64.110.136 z 25. januára 2025. Užívateľ bol identifikovaný ako DSL zákazník s číslom 0323976010 s adresou pripojenia XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, so zariadením modem.

Na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX, bola dňa 27.01.2025 vykonaná **domová prehliadka**, počas ktorej boli od osoby XXXXX vydané veci, najmä elektronické zariadenia, vrátane mobilného telefónu Xiaomi Redmi, bez SIM karty, ku ktorému XXXXX uviedol, že „cez tento telefón sa prihlasuje na TikTok“.

Z predbežného **vyjadrenia Kriminalisticko expertízneho ústavu Policajného zboru PPZ-KEU-BA-EXP-2025/872**, vyplynulo, že na skúmanie bol predložený mobilný telefón Xiaomi Redmi, model: M2010J19SY s IMEI1 číslom: 866470056792300, IMEI2 číslom: 866470056792318, a sériovým číslom: cd772e8c0521, ktorý neobsahoval SIM ani pamäťovú kartu. Analýzou dát získaných z tohto zariadenia bolo zistené, že používateľ účtu pod menom „Tvoja Smrť“ bol na sociálnej sieti TikTok opakovane pripojený najmenej v dňoch od 22.01.2025 až do dňa 26.01.2025. Na deň 25.01.2025 sa údaj o prihlásení sa do účtu nepodarilo dohľadať. Prihlásenie, resp. pripojenie sa k účtu „Tvoja Smrť“ zo dňa 26.01.2025 bolo v čase o 07 hod. 09 min. 04 sec., posledná aktivita v tento deň bola 26.01.2025 bola v čase o 07 hod. 09 min. 29 sec., pričom prebehol chat s užívateľom XXXXX. Pripojenie užívateľa pod prezývkou „Tvoja Smrť“ dňa 23.01.2025 v čase 11 hod. 07 min. 48 sec., posledná aktivita 23.01.2025 v čase 11 hod. 07 min. 48 sec, kde je pripojený v chate s užívateľom dagzx21. Pripojenie užívateľa pod prezývkou „Tvoja Smrť“ dňa 22.01.2025 v čase 10 hod. 31 min. 06 sec., posledná aktivita 25.01.2025 v čase 10 hod. 28 min. 57 sec. kde je pripojený v chate s užívateľom 3mk4_.

Na uvedenom **mobilnom telefóne** bola vykonaná aktivita na sociálnej sieti TikTok aj pod inými prezývkami a to „znamenia_ osudu. Pocikany Teploško, kde vykonával komunikáciu s rôznymi užívateľmi. Pripojenie užívateľa pod prezývkou „znamenia_ osudu. Pocikany Teploško dňa 19.01.2025 v čase 10 hod. 51 min. 02 sec., posledná aktivita 19.01.2025 v čase 10 hod. 52 min. 29 sec kde je pripojený s užívateľom pod prezývkou resp.

identifikačným číslom; 7289351935877301280, kde je vedená chatová komunikácia: „Karma ti to všetko čoskoro vráti toto tvoje správanie ty špina skurvena zdochne ti celá rodina ty hnusaňa odporná pojebaná sa daj liečiť ty piča sprostá retardovaná pedofilná“, a ďalšia s textom; „Bodaj by si skapala typiča“. Pripojenie užívateľa pod

prezývkou „znamenia_ osudu, Pocikany Ľeploško dňa 19. 01. 2025 v čase 10 hod. 45 min. 16 sec., posledná aktivita 19. 1. 2025 v čase 10 hod. 45 min. 16 sec. kde je pripojený s užívateľom pod prezývkou resp. identifikačným číslom: 6693141620395312133, kde je vedená chatová komunikácia: „dúfam že ti do týždňa zdochne celá tvoja pojebana rodina ty buzna zakomplexovana ty hajzel bodaj by si skapal ty dement“. Pripojenie užívateľa pod prezývkou „znamenia_ osudu. Pocikany Ľeploško dňa 19.01.2025 v čase 10 hod. 45 min. 16 sec., posledná aktivita 19. 01. 2025 v čase 10 hod. 45 min. 16 sec kde je pripojený s užívateľom pod prezývkou resp. identifikačným číslom: 6975486305190921221, kde je vedená chatová komunikácia: „Bodaj by si skapal ty teplý hajzel aj z celou tvojou pojebanou rodinou zdochni ty buzna priteplena skurvena zajebana skap ty zdochlina dúfam že ti skape celá rodina do týždňa ty dement prefetovany bezcenný ty sviňa odporná zajeb sa ty hovno špinavé“.

Na základe **pokynov riaditeľov Krajských riaditeľstiev Policajného zboru v Žiline a Banskej Bystrici** v dňoch 26. a 27. januára 2025 boli prijaté opatrenia voči hliadkam PZ, stálym službám a OKP v rámci uvedených krajov, s cieľom zvýšeného dohľadu zameranom na okolie škôlok, škôl, CVČ a miest s väčším výskytom detí (č. I. 252, 253).

Prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1 sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširuje poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, alebo sa dopustí iného obdobného konania spôsobilého vyvolať také nebezpečenstvo.

Prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 2 sa dopustí ten, kto správu alebo iné obdobné konanie uvedené v odseku 1, hoci vie, že sú nepravdivé a môžu vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámi právnickej osobe alebo Policajnému zboru alebo inému štátnemu orgánu alebo hromadnému informačnému prostriedku.

Po preštudovaní predloženého vyšetrovacieho spisu a vyhodnotení doposiaľ vykonaného dokazovania som sa nestotožnil s tým, ako je skutok právne kvalifikovaný, a to z dôvodu, že

tretný čin šírenia poplašnej správy špecifikovaný v ustanovení § 361 Tretného zákona má dve základné skutkové podstaty, a to v odseku 1 a odseku 2, pričom odsek 3 predstavuje kvalifikovanú skutkovú podstatu ku odseku 2.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že nepravdivé informácie spôsobilé *vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta* boli zo strany obvineného oznámené na sociálnej sieti TikTok, t. j. tieto boli oznámené právnickej osobe (prevádzkovateľ sociálnej siete), resp. hromadnému informačnému prostriedku (sociálna sieť, sieť internet).

Na podklade uvedeného preto bude predmetný skutok ďalej právne kvalifikovaný ako prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona.

V predmetnej trestnej veci bol napokon vypracovaný znalecký posudok č. 21/2025 zo dňa 17.03.2025 vypracovaný XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Z obsahu znaleckého posudku vyplýva, že pribratý znalec konštatoval, že u obvineného XXXXX išlo v čase páchania skutku o závažnú duševnú chorobu Schizofrénia paranoides - diagnóza F22.0, ktorá bola v úvode diagnostikovaná ako Schizotypová porucha a na ktorú sa obvinený až do vzatia do väzby neliečil (neužíval antipsychotickú liečbu). U obvineného sa uvedená duševná choroba prejavuje poruchami myslenia a vnímania s priamym dopadom na správanie a konanie. Z uvedeného dôvodu je správanie obvineného nepredikovateľné (nepredvídateľné) a je plne pod vplyvom chorobných psychotických symptómov: intrapsychické, akustické imperatívne, verbálne halucinácie, optické halucinácie, autistické, obavné a paranoidno-perzekučné bludy.

Vplyvom ochorenia je menovaný niekoľko rokov sociálne izolovaný vo svojej izbe, paranoidný voči okoliu. Uvedená (neliečená) duševná choroba má z psychiatrického forézneho hľadiska priamy dopad na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré boli v čase skutku ako i v čase znaleckého vyšetrenia úplne vymiznuté. Skutok, za ktorý je obvinený, vykonal z chorobnej motivácie.

Obvinený XXXXX vzhľadom na svoj duševný stav (neliečené psychotické ochorenie) nemohol a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať v čase spáchania vyšetrovanej trestnej činnosti. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase skutku úplne vymiznuté.

Ďalej znalec konštatoval, že obvinený XXXXX je i v súčasnosti pre prebiehajúce schizofrénné ochorenie, ktoré je i napriek aktuálnej psychiatrickej liečbe nedostatočne zaliečené, neschopný ako obvinený chápať zmysel trestného konania a úkonov trestného konania. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti sú i toho času vymiznuté - je odklonený od reality.

K nebezpečnosti obvineného pre spoločnosť znalec uviedol, že pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického forézneho hľadiska (pre nezaliečené prebiehajúce psychotické ochorenie prejavujúce sa odklonom od reality) nebezpečný pre spoločnosť. Jeho správanie je nepredvídateľné a plne pod vplyvom chorobných porúch myslenia a vnímania.

S poukazom na uvedené, znalec jednoznačne odporúča súdu, aby obvinenému nariadil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vyššie citované ustanovenie § 23 Trestného zákona teda pojednáva o okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť, ktorou je stav nepríčetnosti. Na to, aby bolo možné konštatovať u páchatel'a činu inak trestného stav nepríčetnosti je potrebné posúdiť v danom prípade tri kritéria, a to biologické, psychologické a časové kritérium.

Pri posudzovaní biologického kritéria sa zisťuje samotná existencia duševnej poruchy ako zreteľnej odchýlky od bežnej normy, resp. od stavu zdravia, ktorým sa rozumie stav úplnej duševnej a sociálnej pohody. Posudzovanie predmetného kritéria spadá do výsostnej kompetencie znalca z odboru psychiatrie. V prípade naplnenia biologického kritéria sa v nadväznosti na zistenú duševnú poruchu posudzuje psychologické kritérium ako intenzita a povaha duševnej poruchy vo vzťahu k rozumovej a vôľovej schopnosti páchatel'a, teda či páchatel' činu inak trestného v dôsledku duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo ovládať svoje konanie. Posledným kritériom na vyslovenie stavu nepríčetnosti je časové kritérium, ktoré spočíva v tom, aby duševná porucha a z nej vyplývajúca strata rozumovej alebo vôľovej zložky páchatel'a (prípadne oboch) bola prítomná v čase spáchania činu inak trestného.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno uviesť, že vo veci bolo vykonané vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom z odboru psychiatrie, pričom tento v rámci znaleckého posudku č. 21/2025 zo dňa 17.03.2025 skonštatoval, že obvinený v čase spáchania činu trpel duševnou chorobou Schizofrénia paranoides - diagnóza F22.0. Zistená duševná porucha vyšetrovaného v čase páchania skutku viedla k vymiznutiu rozpoznávacích a ovládacích schopností. Znalec taktiež konštatoval, že obvinený nemohol a ani nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie ovládať

S poukazom na vyššie uvedené výsledky znaleckého dokazovania z odboru psychiatrie a taktiež na ostatné vykonané dôkazy obsiahnuté vo vyšetrovacom spise, osobitne na výsluch obvineného, obsah príspevkov zverejnených na sociálnej sieti, ako aj zabezpečené výpovede svedkov, možno konštatovať, že obvinený XXXXX je trestne nezodpovedný, a to v dôsledku nepríčetnosti v čase spáchania činu inak trestného, ktorý mu je kladený za vinu.

Na podklade vyššie zisteného skutkového stavu bolo teda spoľahlivo preukázané, že skutok tak, ako je vymedzený vo výrokovej časti tohto uznesenia, sa stal, skutok by zakladal znaky prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona a spáchal ho obvinený XXXXX, pričom zo spáchania skutku je usvedčovaný vyššie vymedzenými dôkaznými prostriedkami.

V tomto smere je potrebné uviesť, že bez akýchkoľvek pochybností bola u obvineného zistená duševná porucha – Schizofrénia paranoides - diagnóza F22.0, ktorá odôvodňuje naplnenie biologického kritéria skúmania stavu nepríčetnosti.

Na základe výpovede obvineného, ako aj vykonaného znaleckého skúmania je potrebné konštatovať v nadväznosti na splnenie biologického kritéria aj naplnenie psychologického kritéria, nakoľko obvinený v dôsledku zistenej duševnej poruchy nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie. Psychologické kritérium je naplnené z dôvodu, že obvinený v inkriminovanom čase trpel poruchami myslenia (prítomné bludy) a poruchami vnímania s priamym dopadom na jeho správanie a konanie, ktoré je preto motivované chorobne.

V nadväznosti na uvedené možno teda uviesť, že obvinený spáchal čin inak trestný v dôsledku jeho porúch myslenia, ktoré obsahujú bludné obsahy a porúch vnímania, čo iným slovom znamená, že následkom duševnej poruchy obvineného bolo jeho konanie/správanie vybočujúce z noriem bežného života.

V neposlednom rade na základe vykonaného dokazovania možno ustáliť, že v danom prípade bolo u obvineného naplnené aj časové kritérium posudzovania stavu nepríčetnosti, resp. že duševná choroba u obvineného existovala už v čase spáchania skutku alebo inak povedané, obvinený v čase spáchania činu inak trestného trpel duševnou chorobou – Schizofrénia paranoides - diagnóza F22.0. Toto konštatovanie vyplýva aj zo skutočnosti, že o duševnej chorobe obvineného existujú záznamy i z obdobia predchádzajúceho predmetnému skutku vymedzenému vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Na základe vykonaného dokazovania je zrejmé, že skutok, ktorý je obvinenému v danom prípade kladený za vinu, sa stal a zakladal by inak znaky posudzovaného trestného činu, avšak preskúmaním úplnosti a opodstatnenosti záverov znaleckého posudku bolo zistené, že tieto majú oporu v úplnosti anamnestických údajov, súhlasia s ostatnými dôkazmi a reálne zodpovedajú indikácii ochranného liečenia.

S poukazom na vyššie uvedené a zásadu voľného hodnotenia dôkazov mám za to, že v posudzovanom prípade je na mieste konštatovať nepríčetnosť obvineného v čase spáchania posudzovaného skutku.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nakoľko v prípade, ak je zistená nepríčetnosť obvineného v čase činu, je prokurátor bez výnimky povinný postupovať podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, je v danej veci s odkazom na vyššie uvedené odôvodnené zastavenie trestného stíhania voči obvinenému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ing. Ivan Homola
prokurátor