



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 327/22/2207-17  
EEČ: 2-21-860-2025

Trnava 24.03.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona s poukazom na § 138 písmeno h Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava  
zo dňa 9.3.2023, spisová značka 3 Pv 327/22/2207-16, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.10.2022 v čase o 08.35 hod viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn.  
Škoda Fábja, ev. č.: XXXXX v meste XXXXX na ulici Hlohovej označenej ako  
vedľajšia cesta, kde chcel pokračovať v jazde cez kruhový objazd na ulicu Hollého  
(pod Beranom) pričom pri vchádzaní do tohto kruhového objazdu sa plne nevenoval  
vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke, nedbal na zvýšenú

opatrnosť voči cyklistom a chodcom tým, že nedal prednosť cyklistovi XXXXX prechádzajúcemu cez kruhový objazd označený ako hlavná cesta, z jeho pohľadu ľavej strany, do ktorého prednou časťou svojho motorového vozidla narazil, v dôsledku čoho XXXXX utrpel zlomeninu III.- VII. rebra vpravo, zlomeninu II.- VI. rebra vľavo, zlomeninu horného ramienka lonovej kosti vpravo so zasahovaním línie lomu až do striedky acetabula bedrového kĺbu s miernym posunom kostných úlomkov, zlomeninu dolného ramienka lonovej kosti vpravo, zlomeninu bedrovej kosti vpravo a pomliaždenie mäkkých tkanív sedacej oblasti s dobou liečenia 8-10 týždňov a obmedzenia v obvyklom spôsobe života najmä z oblasti obmedzenia pohybu a chôdze v trvaní 3 mesiacov, obvinený svojím konaním porušil najmä § 4 ods. 1 písm. c) a písm. e), § 20 ods. 1 a § 137 ods. 2 písm. c) zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 9.3.2023, spisová značka 3 Pv 327/22/2207-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 09.03.2023, spisová značka 3Pv 327/22/2207-16, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, pričom obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 22.03.2023. Skúšobná doba uplynula dňa 22.03.2025.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Pred postupom podľa § 217 Trestného poriadku bol vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, lustrácia Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a odpis registra trestov na obvineného, ako aj vykonané ďalšie lustrácie, za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmienene zastaveného trestného stíhania (t. j. v období od 22.03.2023 do 22.03.2025) viedol riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil a rovnako nie je voči nemu vedené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Neboli teda zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili vydaniu uznesenia o osvedčení sa.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adam Líška  
prokurátor