



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-36-210-2025

Žilina 18.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

V rámci mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš dňa 24.01.2025 došlo k uzavretiu zmiernu obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX, kde:

Obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a to, že

počas osobného voľna dňa 09.06.2024 v čase okolo 03.00 hod. v priestoroch pohostinstva bar XXXXX na adrese XXXXX XXXXX - na mieste verejnosti prístupnom, pristúpil k XXXXX, ktorého bezdôvodne najmenej dvakrát udel päsťou do oblasti tváre, čím týmto konaním poškodenému podľa znaleckého posudku č. 173/2024, vypracovaného znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia spôsobil zranenia a to zlomeninu ramena sánky vľavo bez posunu s dobou liečenia 4-5 týždňov a následne po tom čo k nim pristúpil XXXXX, ktorý chcel zabrániť ďalšiemu útoku smerujúcemu voči XXXXX, tak stržm. XXXXX udel XXXXX jedenkrát päsťou do oblasti tváre, čím týmto konaním poškodenému podľa znaleckého posudku č. 173/2024, vypracovaného znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia spôsobil zranenia a to pomliaždenie tváre v oblasti sánky vľavo s dobou liečenia 4-5 dní a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito, a so zmiernom súhlasí.

Obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, dňa 14.01.2005 nahradil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 143,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli a ktorú mu spôsobil prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, dňa 14.01.2005 nahradil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, škodu vo výške 1.430,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli a ktorú mu spôsobil prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody. Poškodený tiež vyhlásil, že obvinený mu nahradil škodu vo výške 143,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, a ktorú mu spôsobil prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Poškodený tiež vyhlásil, že súhlasí so zmiernom.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody. Poškodený tiež vyhlásil, že obvinený mu nahradil škodu vo výške 1.430,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, a ktorú mu spôsobil prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Poškodený tiež vyhlásil, že súhlasí so zmiernom.

Obvinený XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sa ďalej podľa § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, vedenom pod IBAN XXXXX s variabilným symbolom XXXXX (v poznámke uviesť tento text – XXXXX, zmiern, XXXXX XXXXX, peňažnú sumu určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 300,- €, ktorú podľa predloženého potvrdenia z e-bankingu skutočne zložil dňa 24.01.2025.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície KRPZ v Žiline pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

Počas osobného voľna dňa 09.06.2024 v čase okolo 03.00 h v priestoroch pohostinstva bar XXXXX, v obci XXXXX, v budove súp. č. 153 - na mieste verejnosti prístupnom a súčasne pred väčším počtom tam súčasne prítomných osôb pristúpil k XXXXX, ktorého bezdôvodne najmenej dvakrát udrel päťou do oblasti tváre, čím týmto konaním poškodenému podľa znaleckého posudku č. 173/2024, vypracovaného znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia, doc. MUDr. Jurajom Váňom, PhD., spôsobil zranenia, a to zlomeninu ramena sánky vľavo bez posunu s dobou liečenia 4-5 týždňov, a následne po tom, čo k nim pristúpil XXXXX, ktorý chcel zabrániť ďalšiemu útoku smerujúcemu voči XXXXX, tak stržm. XXXXX udrel XXXXX jedenkrát päťou do oblasti tváre, čím týmto konaním poškodenému podľa znaleckého posudku č. 173/2024, vypracovaného znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia, doc. MUDr. Jurajom Váňom, PhD., spôsobil zranenia a to pomliaždenie tváre v oblasti sánky vľavo s dobou liečenia 4-5 dní.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ ÚIS, útvaru inšpekcie, odboru inšpekčnej služby Stred, uznesením pod ČVS:XXXXX zo dňa 09.06.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie na tam uvedenom skutkovom základe pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie stržm. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, na hore citovanom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania boli zadovážené dôkazy ako výsluch svedka poškodeného XXXXX, svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX, lekárske správy na poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj znalecký posudok č. 173/2024, vypracovaný znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia, doc. MUDr. Jurajom Váňom, PhD., ktoré umožňujú vyhodnotiť tieto dôkazy takým spôsobom, že predmetný skutok sa stal, vykazuje znaky prečinom výtržníctva podľa

§ 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a mal sa ho dopustiť obv. stržm. XXXXX XXXXX pričom neboli súčasne zistené také skutkové okolnosti, ktoré by vylučovali trestnú zodpovednosť obvineného alebo protiprávnosť konanie, ktoré sa mu kladie za vinu. Nakoľko v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky podľa § 220 ods. 1 Tr. por., vyšetrovateľ PZ vec po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 14.11.2024 s návrhom na zmier medzi obvineným a poškodenými.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu pod ČVS:XXXXX som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica predstavuje 2 roky, t. j. neprevyšuje 5 rokov (§ 220 ods. 1 Tr. por.), a hoci obv. XXXXX XXXXX bol v čase skutku v služobnom pomere príslušníka PZ, skutku sa mal dopustiť v čase služobného voľna a tento skutok nemá žiaden súvis s právomocami príslušníka PZ, teda s výkonom jeho právomoci nesúvisí, preto bol dňa 06.12.2024 vydaný pokyn na vykonanie mediácie Okresnému súdu Martin.

V rámci mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš dňa 24.01.2025 došlo k uzavretiu zmieru medzi obvineným a poškodenými. Obvinený v rámci tohto konania pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že skutok, za ktorý je stíhaná, spáchala. Pravdivosť tohto vyhlásenia bola pritom posudzovaná najmä s poukazom na výpoveď obvineného v priebehu skráteného vyšetrovania, kedy pred vyšetrovateľom ÚIS sa vyjadril, koľko požil alkoholických nápojov pred skutkom, že si to nepamätá, a teda pripúšťa skutok tak, ako sa stal, no najmä na hore rozpísané dôkazy, ktoré tvoria ucelenú reťaz subjektívnych aj objektívnych dôkazov, smerujúcu k pravdepodobnému usvedčeniu obv. stržm. XXXXX, ak by bola za daný skutok na menovaného podaná obžaloba. Poškodený už pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 28.10.2024 uviedol, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, s postupom podľa § 220 Tr. por. súhlasí a aj s poukazom na to bol posudzovaný jeho súhlas s mediáciou, ako aj samotné vyhlásenie o spáchaní skutku a súhlas s dohodou o náhrade škody, vykoanné pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

Obvinený so zmierom týmto výslovne súhlasil a zároveň zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, vedenom pod IBAN XXXXX, variabilný symbol XXXXX, sumu určenú výlučne Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 300,- €, a to dňa 24.01.2025.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody. Poškodený tiež vyhlásil, že obvinený mu nahradil škodu vo výške 143,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, a ktorú mu spôsobil prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Poškodený tiež vyhlásil, že súhlasí so zmierom. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tohto zmieru sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy vyporiadané.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, uviedol, že súhlasí s dohodou o náhrade škody. Poškodený tiež vyhlásil, že obvinený mu nahradil škodu vo výške 1.430,- €, na náhrade ktorej sa spoločne dohodli, a ktorú mu spôsobil prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Poškodený tiež vyhlásil, že súhlasí so zmierom. Poškodený vyhlásil,

že dodržaním tohto zmiernu sú nároky poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy vypořiadané.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Obvinený doposiaľ nemá záznamy v registri trestov. Z lustrácie GP SR vyplýva, že okrem predmetnej trestnej veci sa voči nemu nevedie iné trestné stíhanie. V centrálnej evidencii priestupkov MV SR nemá za obdobie uplynulých 5 rokov evidované priestupky. Zo služobného posudku riaditeľa XXXXX zo dňa 19.08.2024 vyplýva, že obvinený aktívne pristupoval k plneniu služobných úloh, kde u neho neboli zistené nedostatky. Jedná sa o mladého policajta, ktorý v policajnej praxi iba nadobúdal teoretické znalosti, ako aj praktické skúsenosti, ktoré však plne uplatňoval v služobnej činnosti. Znalosť a aplikáciu právnych predpisov a ich uplatňovanie pri dokumentovaní a vyhľadávaní trestnej činnosti, spracovávaní priestupkových spisov a plnení základných úloh bola na dobrej úrovni. Dosahoval dobré služobné výsledky. V služobnej činnosti vystupoval slušne, taktne ale pritom rázne, jednanie so stránkami bolo na dobrej úrovni. Menovaný bol disciplinovaný, mal primerané vystupovanie, voči kolegom a nadriadeným bol úctivý. Za hodnotené obdobie nebol disciplinárne riešený. Možno teda uzavrieť, že postup podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. je vo vzťahu k osobe obv. stržm. XXXXX dostačujúci.

Preto som rozhodol podľa výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Dominik Pastier
prokurátor