



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 223/24/5502-35
EEČ: 2-37-303-2025

Čadca 10.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.400,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Čadci pod spisovou značkou ORP-99/1-VYS-CA-2025

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 03.05.2023, z presne nezisteného miesta, vydávajúc sa za svoju priateľku XXXXX, zneužívajúc jej osobné údaje a doklady, na diaľku (online) uzatvoril s XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom (revolvingovom) úvere číslo XXXXX na sumu 2.400,- €, a to za aktívnej účasti ďalších osôb, ktoré sa po ubezpečení od neho, že jeho priateľka XXXXX so žiadosťou o spotrebiteľský úver súhlasí a v podaní žiadosti jej bráni plnenie pracovných povinností, pri overovacích telefonných hovoroch na mobilnom telefónnom čísle XXXXX vydávali za XXXXX, pričom uvedenú zmluvu opatril elektronickým podpisom formou SMS kódu zaslaného na mobilný telefón číslo XXXXX, na základe čoho bola dňa 09.05.2023 uvedená suma poukázaná na osobný účet IBAN číslo XXXXX vedený v XXXXX na majiteľku XXXXX, ktorá následne, po ubezpečení od neho, že ide o finančné prostriedky z jemu poskytnutej pôžičky, na jeho žiadosť uvedené finančné prostriedky z daného účtu vybrala a odovzdala mu ich, čím týmto svojím konaním XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu v sume 2.400,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len poverený príslušník) dňa 27.03.2024, pod ČVS:ORP-81/CA-CA-2024, vydal uznesenie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom rozhodnutí.

Z doposiaľ zabezpečených vyjadrení, ako aj zo zabezpečených listinných podkladov možno považovať za dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX zneužívajúc osobné údaje a doklady svedkyne XXXXX tým, že bez jej predchádzajúceho vedomia a súhlasu, za aktívnej účasti ďalších osôb, dňa 03.05.2023 vydávajúc sa za XXXXX online uzatvoril zmluvu o revolvingovom úvere číslo XXXXX, na základe ktorej obchodná spoločnosť XXXXX dňa 09.05.2023 poskytla na bankový účet číslo XXXXX, vedený XXXXX na XXXXX finančné prostriedky spolu v sume 2.400,- €, ktorú následne XXXXX požiadal, aby predmetné finančné prostriedky zo svojho účtu vybrala a odovzdala mu ich, čo XXXXX podľa svojho vyjadrenia aj urobila. Predmetným konaním tak bola obchodná spoločnosť XXXXX uvedená do omylu v otázke totožnosti osoby, ktorá žiadala o poskytnutie úveru a ktorej bol predmetný úver poskytnutý. Pre uvedený záver svedčí tak vyjadrenie svedkyne XXXXX, ktorej osobné údaje a doklady boli zneužitú, ako aj vyjadrenia svedkyne XXXXX, či svedkyne XXXXX, ktoré sa na žiadosť obvineného

XXXXX, a po jeho predchádzajúcom ubezpečení, že o žiadosti o úver vie a súhlasí s ňou svedkyňa XXXXX, za túto vydávali pri overovacích hovoroch, napr. aj dňa 06.05.2023. V tejto súvislosti je tiež nevyhnutné uviesť, že v predmetnej zmluve o revolvingovom úvere bolo v rámci kontaktných údajov klienta uvedené mobilné telefonické číslo XXXXX, ktoré je jednak podľa informačných systémov dostupných polícii vedené na obvineného XXXXX, ale uvedené mobilné telefónne číslo ako telefónny kontakt uviedol na seba aj sám XXXXX dňa 05.03.2024 pred policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pri spisovaní zápisnice o doplnení trestného oznámenia. Ďalej boli ako kontaktné údaje v predmetnej zmluve uvedené, či už email v tvare XXXXX alebo adresa pre doručovanie pošty XXXXX XXXXX, na ktorých však bola XXXXX podľa obchodnej spoločnosti XXXXX v ďalšom konaní opakovane nekontaktná.

Trestného činu (prečinu) podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona (v znení účinnom do 05.08.2024) sa dopustí, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa prvej, druhej a tretej vety § 125 Trestného zákona (v znení účinnom do 05.08.2024), škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu prokurátor zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodená obchodná spoločnosť XXXXX v zastúpení splnomocnencom vyslovili súhlas s konaním o zmieri a v mediačnom konaní vedenom probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX uzatvorili zmier a vyslovili súhlas so schválením zmieru, týkajúceho sa už opísaného skutku obvineného XXXXX, ktorý napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX tak vo výsluchu obvineného dňa 22.05.2024, ako aj v mediačnom konaní dňa 28.03.2025, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený ešte pred začatím trestného stíhania škodu spôsobenú trestným činom v celom rozsahu nahradil.

Dňa 02.04.2025 obvinený uhradil na účet prokuratúry sumu 100,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená a obvinený s takýmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas tak v trestnom konaní, ako aj v mediačnom konaní.

Obvinený XXXXX, vo svojom vyjadrení zo dňa 22.05.2024, k svojej osobe okrem iného ozrejmil, že je slobodný, bezdetný, zamestnaný, pričom výšku svojho príjmu neuviedol. Podľa informácie z Centrálného registra exekúcií zo dňa 24.10.2024, voči obvinenému sú vedené spolu tri exekučné konania. V odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 24.02.2025 obvinený nemá záznam, teda v minulosti nebol právoplatne odsúdený pre trestný čin. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 24.02.2025, obvinený v minulosti bol osemkrát postihnutý pre priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola opakovane uložená bloková pokuta v sume od 5,- € do 60,- €.

Vzhľadom k vyššie uvedeným okolnostiam možno konštatovať, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že predmetný skutok sa stal tak ako je opísaný, je trestným činom (prečinom), pre ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšujúci päť rokov a spáchal ho obvinený XXXXX. Obvinený XXXXX, ako aj poškodená XXXXX XXXXX v zastúpení splnomocnencom, v trestnom konaní vyslovili súhlas s konaním o zmieri a v mediačnom konaní uzatvorili zmier a vyslovili súhlas so schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, obvinený tiež slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, nahradil spôsobenú škodu v rozsahu a akom si ju poškodený nárokoval, v prípravnom konaní zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom prokurátor, s prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší spôsob života, dospel k záveru, že takýto spôsob

rozhodnutia je dostačujúci a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. JUDr. Peter Slovjak
prokurátor