



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 26/24/5505-8
EEČ: 2-39-232-2025

Liptovský Mikuláš 28.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 12.3.2024, spisová značka 2 Pv 26/24/5505-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako osoba, ktorej bol maloletý XXXXX zverený uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbávala starostlivosť o jeho výchovu, napriek opakovaným upozorneniam a predvolaniam zo strany školy, nezabezpečila účasť zverenej osoby na výchovno-vzdelávacom procese, čím došlo k tomu, že maloletý XXXXX ako žiak prvého ročníka XXXXX v školskom roku 2023/2024

od 25. 09. 2023 do 16.11.2023 vymeškal bez ospravedlnenia najmenej 153 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 12.3.2024, spisová značka 2 Pv 26/24/5505-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2 Pv 26/24/5505-5 zo dňa 12.03.2024 prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX (ďalej len ako "obvinená") pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písmeno b Trestného zákona, ktorého sa dopustila spôsobom popísaným vo výroku tohto rozhodnutia, pričom zároveň obvinenej uložila skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov. Obvinenej nebola uložená povinnosť uhradenia škody v skúšobnej dobe, nakoľko spáchaným skutkom škodu nespôsobila. Obvinenej neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2024.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienечne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na to, že skúšobná doba uložená obvinenej uplynula dňom 20.03.2025 bola pre účely rozhodovania o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe vykonaná lustrácia v elektronickom systéme prokuratúry a bol vyžiadaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a správa o povesti obvinenej z miesta jeho trvalého bydliska, mesta XXXXX. Z uvedených zabezpečených písomných podkladov som zistila, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila spáchaniu trestného činu, ani priestupku, z miesta trvalého bydliska je hodnotená všeobecne.

Na základe vyššie uvedeného som dospela k záveru, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania, teda viedla riadny život, čím boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Katarína Kuchárová
prokurátorka