



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 309/23/5505-13
EEČ: 2-39-240-2025

Liptovský Mikuláš 02.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.2.2024, spisová značka 2 Pv 309/23/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.07.2023 v čase okolo 7.30 hod. v rodinnom dome, nachádzajúcom sa na adrese XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, počas hádky so svojou družkou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ju sotil na posteľ, kde ju držal pritlačenú k posteli v oblasti kľúčnej kosti, kričal na ňu aby sa upokojila, kde počas toho, ako sa snažila dostať z jeho zovretia, mu roztrhla tričko, následne, keď ju pustil, tak sa postavila, chcela mu dať facku, čo sa jej nepodarilo, trafila len jeho okuliare, ktoré

spadli na zem, následne ju XXXXX strčil tak, že XXXXX spadla na dlažbu v chodbe domu, ktorá pri tomto páde počula v tele prasknutie, pričom následkom tohto boli poškodené XXXXX spôsobené zranenia, a to pohmoždenie mäkkých častí hlavy, pohmoždenie krku, pohmoždenie ľavého predlaktia a zlomeninu krížovej kosti SIII, ktoré si vyžiadali dobu obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 8 až 10 týždňov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.2.2024, spisová značka 2 Pv 309/23/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši z 29.02.2024 sp. zn. 2Pv 309/23/5505, právoplatné 19.03.2024, bolo v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, 2 písm. a/, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorá trvala do 19.03.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby bol do spisového materiálu zabezpečený výpis z registra priestupkov, podľa ktorého sa obvinený počas skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. Podľa odpisu z registra trestov obvinený v skúšobnej dobe nebol odsúdený za iný trestný čin. Lustráciou v systéme GP SR bolo zistené, že obvinený sa počas skúšobnej doby nedopustil ďalšieho iného trestného činu a nie je voči nemu vedené iné trestné konanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa protispoločenského konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných podkladov, ako aj z odpisu z registra trestov, výpisu z registra priestupkov bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, pre spáchanie ktorého by muselo byť rozhodnuté o jeho neosvedčení. Obvinený tým splnil všetky zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto uznesenia, tak ako to vyplýva z § 217 ods. 4 Trestného poriadku nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Juraj Stankoviansky
prokurátor