



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 207/24/5505-15  
EEČ: 2-39-251-2025

Liptovský Mikuláš 04.04.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

2. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 500,-€ plnenie poisťovne z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: ohlásenie poisťnej udalosti z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 500,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Liptovskom Mikuláši pod spisovou značkou ORP-257/1-VYS-LM-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2024 v čase o 13.00 hod viedol motorové vozidlo zn. Fiat Ducato ev. č. XXXXX po účelovej komunikácii popred budovu pracovne a pohostinstva s názvom „Hostinec pri zátok“, smerom k rodinnému domu č. XXXXX v obci XXXXX - časť XXXXX, okr. XXXXX, pričom pri cúvacom manévri nevenoval dostatočnú pozornosť pohybu chodcov na ceste, následkom čoho zadnou časťou vozidla narazil do barly chodca XXXXX, ktorý stál na kraji cesty a podopieral sa s pomocou francúzskych barlí, v dôsledku čoho XXXXX stratil rovnováhu, padol na zem a pritom utrpel zlomeninu horného konca stehnovnej kosti vpravo, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne troch mesiacov; XXXXX svojím konaním porušil ustanovenia zákona č. 8/2009 Z.z o cestnej premávke a to v ustanovení § 3 ods. 2 písm. a/, § 4 ods. 1 písm. c/, § 22 ods. 2, ods. 3 s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c/, u/.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením ORP-257/1-VYS-LM-2024 zo 17.07.2024 vzniesol XXXXX obvinenie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 26.03.2025 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody za spôsobenú ujmu na zdraví uplatnil a uplatní z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu

spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy v predmetnej trestnej veci uspokojené. Poškodený XXXXX vyhlásil, že obvinený XXXXX mu dňa 27.02.2025 nad rámec plnenia z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla nahradil škodu vo výške 500,-€.

Poškodená spoločnosť XXXXX Ul. XXXXX, Liptovský Mikuláš, v zastúpení XXXXX vyhlásila, že im obvinený XXXXX skutkom nespôsobil žiadnu škodu a preto si poškodená spoločnosť neuplatňuje náhradu škody v trestnom konaní.

Súčasťou spisového materiálu je vyjadrenie od Allianz - Slovenská Poistovňa, a. s., Bratislava o výške poistného plnenia, z ktorého vyplýva, že XXXXX si uplatnil prostredníctvom zastupujúcej spoločnosti nárok na náhradu škody na zdraví (nemajetková ujma - bolestné), pričom z posudku vyplýva, že výška bolestného bola ustálená na 130 bodov aj spolu s vynaloženými nákladmi vo výške 50,-€. Uplatnené nároky posúdi menovaná poisťovňa po doručení rozhodnutia o výsledku trestného stíhania.

Na účet Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši zložil obvinený XXXXX peňažnú sumu vo výške 500,-€, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ nebol súdne trestaný) a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustná sťažnosť.

JUDr. Marian Vagač  
okresný prokurátor