



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 262/24/5506-21
EEČ: 2-40-243-2025

Martin 05.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 19.11.2023 v čase okolo 19.33 h v predajni Tesco - Expres Sučany, nachádzajúcej sa na ul. Hlavnej č. 3 v obci Sučany, z regálu predajnej plochy vzal 24 ks čokolád značky Milka mliečna 270 g, uložených v 2 ks krabice, s ktorými prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplattenia, čím pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO 31321828 uvedenou krádežou vznikla škoda vo výške 107,76 Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý za obdobný čin - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovou pokutou nezaplattenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 19.5.2023 v čase o 17.00 hod. vo výške 30,- Eur, č. bloku A 2200632858,

Okresnému úradu Martin, Odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko nejde o trestný čin, ale skutok by mohol byť priestupkom podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OO PZ Sučany uznesením pod ČVS: ORP-289/SU-MT-2024 zo dňa 04.06.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Obvinený sa pri svojom výsluchu k spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že sa na predloženom kamerovom zázname spoznáva a ďalej uviedol, ako dňa 19.11.2023 v čase 19.33 h bol v predajni Tesco Expres Sučany a zobral dve krabice čokolády konkrétne 24 ks Milka mliečnej čokolády 270 g v hodnote 107,76 Eur a opustil predajňu bez zaplattenia, pričom čokolády následne použil pre vlastnú spotrebu. Čokolády podľa vlastného vyjadrenia odcudzil aj napriek tomu, že bol pokutovaný za krádež tovaru v Tesco v Sučanoch niekedy v máji 2023, už si presne nepamätá. Konanie ho mrzí.

Zo spáchania skutku bol okrem svojho priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne XXXXX, svedka - poškodeného XXXXX, a ďalšími relevantnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise a to najmä blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, kamerovým záznamom, výpisom z RT a výpisom z ústrednej evidencie priestupkov.

Svedkyňa XXXXX, vedúca smeny v predajni Tesco – Expres Sučany, okrem iného presne popísala ako dňa 19.11.2023 v čase o 19.33 h, keď robila inventúru za počítačom v predajni pri pokladniach si všimla, po tom ako začali pípať bezpečnostné brány, ako muž tmavej bunde, šedej mikine s kapucňou na hlave odnáša z predajne 2 fialové krabice s Milka čokoládou a uteká s nimi von z predajne bez zaplattenia, pričom uvedeného muža pozná z predajne ako zákazníka, ktorý tam často chodí nakupovať a volá sa XXXXX.

Svedok - poškodený XXXXX XXXXX, osoba oprávnená konať za spoločnosť TESCO STORES SR, a.s. uviedol, že dňa 19.11.2023 v čase o 19.33 h došlo k drobnej krádeži v predajni Tesco - Expres Sučany, kde je muž vo veku okolo 20 rokov mal na sebe oblečenú tmavomodrú bundu, šedú mikinu s kapucňou na hlave, čierne nohavice čierne tenisky značky NIKE a tento muž prišiel do predajne, kde vzal 24 kusov Milky mliečnej 270 gramov v hodnote 107,76 Eur a opustil túto predajňu bez zaplattenia za tovar. O tom, že táto osoba bola stotožnená ako XXXXX, vie na základe doručeného upovedomenia o vznesení obvinenia. Škodu si uplatňuje vo výške 107,76 Eur..

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák., trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa

posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Tr. zák., trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por., prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

V súlade so zásadou ustanovenou v § 2 ods. 1 Tr. por. ako aj na tú skutočnosť, že **bol v Zbierke zákonov SR pod č. 215/2024 Z. z. publikovaný nález Ústavného súdu SR, ktorého publikovaním súčasne dňa 06.08.2024 nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa trestný zákon a iné zákony**, som spisový materiál preskúmala a dospela som k záveru, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom som zistila, že v predmetnej veci sú po 06.08.2024, kedy nadobudla predmetná novela Trestného zákona účinnosť dané dôvody na postup podľa 214 ods. 1 Tr. poriadku z dôvodov podľa § 84 Trestného zákona.

Z dôvodu, že zákonom č. 40/2024 Z. z., ktorým sa zmenil Trestný zákon vypustil trestnosť tzv. opakovanej krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. účinného do 05.08.2024, nadobudnutím účinnosti došlo aj k zániku trestnosti stíhaného predmetného skutku.

Uvedená zásada vyjadruje tú skutočnosť, že ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší, pričom priaznivosť zákona treba posudzovať nielen z hľadiska samého porovnania trestných sankcií uvedených v porovnávaných zákonoch, ale rozhodujúci je výsledok, teda či použitie nového zákona ako celku, tzn. ako z hľadiska ustanovení osobitnej časti, tak i z hľadiska všeobecnej časti je pre obvineného priaznivejší.

S poukazom na citovanú dikciu § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. je zrejmé, že existuje skutková podstata priestupku, ktorú môže stíhaný skutok napĺňať a teda takéto konanie už nemožno posudzovať ako trestný čin. Uvedený skutok je však skutkom protiprávnym a mohol by byť priestupkom proti majetku, ktorých prejednávanie však nepatrí do vecnej kompetencie orgánov činných v trestnom konaní, ale orgánov verejnej správy, ktoré prejednávajú priestupky podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Natália Šujaková
prokurátorka