



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 522/22/5506-37
EEČ: 2-40-328-2025

Martin 09.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, ku ktorej má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom OS XXXXX sp. zn. XXXXX prispievať na výživu dieťaťa sumou 100 € mesačne vždy vopred do dvadsiateho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. 1XXXXX trvale bytom XXXXX, Ul. XXXXX č. 12, obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne tak, ako mu bolo súdom určené, nidke nepracoval, nemal trvalý zdroj príjmov, v sledovanom období nepožiadaval a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nebol posúdený ako osoba v hmotnej núdzi, nepožiadaval a nebol evidovaný na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, nebol a nie je posúdený ako invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu, v dobe od 1. 5. 2018 do 12. 12 2018 bol vedený ako poberateľ príspevku na opatrovanie pre opatrovanú osobu, takto svojim konaním dlhoval na výživnom od mesiaca marec 2014 doposiaľ sumu 5700 € (vynímajúc obdobie od 13.12.2018 do

11.04.2024, kedy vykonával trest odňatia slobody, kde vyživovaciu povinnosť nahlásil),

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS ORP-XXXXX z 14.10.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS ORP-XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 ods. 1 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por..

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, svoje konanie ľutuje a bude sa snažiť celý dlh na výživnom uhradiť.

Matka dieťaťa XXXXX bola k veci vypočutá 2-krát, naposledy 13.02.2025, kde uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne, ako mu bolo súdom určené. Ku dňu výsluchu jej dlhoval na výživnom sumu 5700 €.. V súčasnej dobe nemá na výživnom žiadny dlh. Doplatky bežného výživného ako aj bežné výživné okrem jednej platby vo výške 520,36,- Eur boli poukazované samotným obv. XXXXX exekútorovi - Exekútorský úrad XXXXX so sídlom XXXXX a platba 520,36,- Eur bola zrealizovaná samotným obv. XXXXX priamo poštou na jej adresu. Dieťa v čase neplnenia vyživovacej povinnosti otcom núdzou netrpelo.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú všetky potvrdenia o vykonaných doplatkoch na bežnom výživnom ako aj potvrdenia o platbách bežného výživného od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v celkovej sume 5.700,- Eur.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné potom trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť v zmysle § 215 ods. 1. písm. h) Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka