



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 493/24/5507-25
EEČ: 2-41-29-2025

Námestovo 03.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 17.12.2024, ÚVV a ÚVTOS Žilina)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a,
písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.12.2024 v čase okolo 08:00 hod. v kuchyni rodinného domu na
adrese XXXXX, XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke sa postavil tak, že bol
tvárou otočený k XXXXX, nar. 1975 vo vzdialenosti približne 1m, pričom držal nôž
vo svojej pravej ruke a začal sa jej vyhrážať so slovami „Ja ťa raz zabijem, teraz sa
bojíš ty sviňa, ty suka, teraz sa klepeš keď tu nemáš svojho frajera!“ na čo sa ona
veľmi zľakla, roztriasla sa a začala plakať a v šoku a zo strachu mu povedala, že
zavolá políciu na čo následne on odhodil ten nôž na stôl a začal sa jej opäť
vyhrážať svojou päšťou pravej ruky, tak že na ňu niekoľko krát útočil a tú päšť
zastavil pár cm od jej tváre a opäť sa jej vyhrážal so slovami „Opováž sa niekam
volať, ja ťa tu zabijem, aj tak nikomu nezavolaš, lebo im poviem svoje, čo mi oni
môžu“ na čo následne zo strachu o svoj život ho od seba odsotila a utiekla ku svojej
matke ktorá býva na rovnakej adrese v predelenej domácnosti a tam sa zamkla,
zobrala svoj telefón a zavolala zo strachu o svoj život na linku 158.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-792/TV-DK-2024 zo dňa 15.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. a), písm. d) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-792/TV-DK-2024 zo dňa 15.12.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. a), písm. d) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania policajt doručil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s konečným návrhom.

V rámci výkonu prokurátorského dozoru som tento návrh, ako aj naň sa vzťahujúci spisový materiál, preskúmala a dospela som k záveru, že vyšetrovanie možno považovať za skončené.

V rámci vyšetrovania boli vypočutí: obvinený, svedkyňa - poškodená, bolo vykonané znalecké skúmanie a boli ostatné listinné podklady nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní odmietol vypovedať.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že dňa t. j. 15.12.2024 mala slovný konflikt so svojím synom, s ktorým býva v spoločnej domácnosti, ktorý aj podrobne opísala. Uviedla, že potom ako ráno vstala, si išla okolo 08:00 hod. urobiť raňajky, pričom syn už sedel v kuchyni a raňajkoval, a keďže mal nahlas pustenú hudbu, ktorú počúva 24 hodín denne, povedala synovi, aby si utíšil hudbu, z ktorej ju už bolí hlava, na čo sa syn nahneval a začal po nej vrieskať, pričom poškodená ho upozornila, ako sa to s ňou ako matkou rozpráva. Obvinený na to zareagoval tak, že s nožom, s ktorým si pripravoval raňajky, sa jej začal vyhrážať so slovami: „Ja ťa raz zabijem, teraz sa bojíš ty sviňa, ty suka, teraz sa klepeš keď tu nemáš svojho frajera!“ Poškodená ďalej uviedla, že sa po týchto slovách zľakla, a zo strachu mu povedala, že zavolá políciu, na čo obvinený reagoval tak, že odhodil nôž na stôl a začal sa jej vyhrážať svojou päťou, tak že na ňu niekoľko krát útočil a vždy tú päť zastavil pár centimetrov od jej tváre, pričom po nej kričal: „Opováž sa niekam volať, ja ťa tu zabijem, aj tak nikomu nezavolaš lebo im poviem svoje, čo mi oni môžu.“ Po týchto slovách si zobrala poškodená telefón a utekala ku svojej matke, a z obavy o svoj život zavolala na linku 158. K osobe obvineného uviedla, že je dlhodobým užívateľom návykových látok, užíva ich približne od svojich 18 rokov a alkoholické nápoje užíva od 14roku svojho života, pričom všetko sa zhoršilo po rozvode

poškodenej a jeho otca. K predchádzajúcemu správaniu sa obvineného voči nej uviedla, že už v minulosti sa na ňu zaháňal päšťami s vykrikovaním, že ju zabije, ako by ju chcel zastrašiť, kedy vždy zavolala na linku 158, a následne bol odvezený na psychiatriu. Ďalej uviedla, že lieky predpísané od psychiatra neužíva a v poslednej dobe sa jeho správanie rapídne zhoršuje. V závere svojej výpovede uviedla, že obvinený sa jej začal pravidelne vyhrážať so slovami, že jej ublíži na zdraví, a vulgárne nadávať, že je sviňa, pretože vždy chce peniaze alebo cigarety, s čím prestane vtedy, keď mu poškodená peniaze alebo cigarety dá, avšak vždy sa ukludní iba na chvíľu. Zo správania obvineného má strach.

Za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX, bol znalcom XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vypracovaný znalecký posudok č. 160/2024, z ktorého okrem iného vyplýva, že u obvineného XXXXX je prítomné forenzne významné duševné ochorenie a to paranoidná forma schizofrénie. Taktiež je u menovaného prítomný syndróm závislosti na viacerých psychotropných látkach (marihuana, pervitín, extáza). V čase inkriminovaného skutku mal menovaný v dôsledku prítomnosti vyššie uvedeného duševného ochorenia vymiznuté rozpoznávacie schopnosti a rovnako mal vymiznuté aj ovládacie schopnosti, teda nedokázal rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Znalkyňa zhodnotila pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť za rizikový. Odporúčala, aby mu bola súdom nariadená ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou. Zároveň uviedla, že odporúča jeho okamžité umiestnenie do zdravotníckeho zariadenia do času rozhodnutia súdu o uložení ochranného liečenia.

Obvinený bol doposiaľ 1 krát súdom trestaný pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného zákona platného a účinného v tom čase, v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, pričom v danom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený XXXXX bol jedenkrát postihnutý.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, najmä s poukazom na výpoveď svedkyne – poškodenej a znalecký posudok, som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchal obvinený, ale tento nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka