



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 166/23/5507-25
EEČ: 2-41-41-2025

Námestovo 31.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 3.8.2023, spisová značka Pv 166/23/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 08.01.2023 okolo 03.20 h v Trstenej, v areály kostola sv. Martina, XXXXX 2, XXXXX, zhodil na zem 3 ks kamenných kvetináčov, ktoré sa v dôsledku toho zlomili, následne pri budove Mestského úradu, XXXXX, XXXXX, rukami polámal 7 ks okrasných vianočných stromčekov, čím spôsobil mestu XXXXX, sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: 00314879, škodu vo výške 769,30 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 3.8.2023, spisová značka Pv 166/23/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Námestovo uznesením č. k. Pv 166/23/5507-8 zo dňa 03.08.2023, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.08.2023 a od tohto dátumu začala plynúť skúšobná doba, ktorá bola určená v trvaní 18 mesiacov. Uvedená skúšobná doba skončila uplynutím dňa 26.02.2025.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku: Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby bolo zisťované, či je voči obvinenému vedené trestné stíhanie, resp. priestupkové konanie. Na obvineného boli vykonané lustrácie – výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, odpis registra trestov, a boli vyžiadané správy od príslušných orgánov, vzťahujúcich sa na miesto pobytu obvineného (Obvodné oddelenie Policajného zboru XXXXX, mesto XXXXX, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Dolný Kubín, Okresný úrad Námestovo). Z predmetných listín vyplýva, že obvinený v rozhodnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania (od 26.08.2023 do 26.02.2025) nebol trestne stíhaný v inej trestnej veci, avšak trikrát sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom vždy išlo o blokovú pokutu vo výške 20,- EUR (za nerešpektovanie dopravného značenia, prekročenie maximálnej povolenej rýchlosti a neplatnú technickú a emisnú kontrolu na vozidle). V súvislosti so spáchanými priestupkami som toho názoru, že nejde zo strany obvineného o takú skutočnosť, ktorá by odôvodňovala rozhodnúť o neosvedčení sa obvineného v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, najmä s poukazom na výšku uložených pokút a to, že išlo iný charakter protiprávneho konania (dopravné priestupky), v porovnaní so skutkom, za ktorý mu bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie (majetkový delikt). Zo správy mesta XXXXX nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti.

V kontexte vyššie uvedeného konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Jakub Jagnešák
prokurátor