



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 539/24/5508-7
EEČ: 2-42-237-2025

Ružomberok 27.03.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 250 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Oddelenie Žilina ENV NCODK pod spisovou značkou PPZ-1260/NCK-ENV-ZA-2024

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.10.2024 v čase o 9.25 hod. neoprávnene bez príslušného povolenia jazdil a stál s osobným motorovým vozidlom zn. Fiat Doblo, ev. č. AA621AT, na parcele KN-C 4851 v katastrálnom území Liptovská Lúžna, okres Ružomberok, ktorá je vedená ako trvalý trávnatý porast, pričom dotknutá lokalita "Patočiny" sa nachádza v Chránenom vtáčom území SKCHVU 018 Nízke Tatry na území Národného parku Nízke Tatry, v ktorom platí v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov 3. stupeň ochrany prírody, čím konal v rozpore s ustanovením § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien a doplnkov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia PZ, Národnej centrálly osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a enviromentálnej kriminality Žilina uznesením sp. zn. ČVS: ORP-1260/NCK-ENV-ZA-2024 zo dňa 13.12.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou splnomocnenca poškodeného XXXXX, fotodokumentáciou z miesta činu vyhotovenou strážcom Správy Národného parku Nízke Tatry dňa 02.10.2024, katastrálnymi mapami, obsahom písomného vyjadrenia riaditeľa Správy Národného parku Nízke Tatry a správou vedúceho odboru starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu Žilina. Z tohto vyjadrenia vyplynulo, že Okresný úrad Žilina nevydal rozhodnutie pre osobu XXXXX a nepovolil výnimku zo zakázaných činností uvedených v zákone č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny na vjazd a státie motorového vozidla ev. č. AA621AT do lokality Patočiny v katastrálnom území Liptovská Lúžna, ktorá je vlastným územím Národného parku Nízke Tatry, kde platí 3. stupeň ochrany prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vyšetrovací spis s návrhom policajta na konečné opatrenie bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Liptovský Mikuláš za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 21.03.2025.

Obvinený XXXXX a splnomocnenec poškodeného XXXXX uzatvorili dňa 21.03.2025 dohodu o zmieri sp. zn. 4M/7/2025, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Splnomocnenec poškodeného XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierom a neuplatňuje si v trestnom konaní nárok na náhradu škody, nakoľko spôsobenie škodlivého následku na životnom prostredí nebolo vyšetrovaním zistené. Obvinený v prítomnosti probačného a mediačného úradníka svoj čin oľutoval.

Zároveň obvinený dňa 21.03.2025 zložil na účet Krajskej prokuratúry Žilina peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 250 €. Uvedená suma bude následne prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Trestného zákona hrozí zákonodarca trestom odňatia slobody až na jeden rok.

K osobe obvineného bolo zistené, že v odpise registra trestov nemá záznam a nie sú voči nemu vedené iné trestné konania. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má vykázaných celkovo 5 záznamov o spáchaní priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a nižšiu závažnosť skutku, jeho mierne následky, postoj obvineného k spáchanému činu, jeho úprimnú ľútosť a s prihliadnutím na skutočnosť, že v prípade obvineného sa jedná o prvé porušenie noriem trestného práva, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci. Z uvedeného dôvodu som zmier uzatvorený medzi obvineným a splnomocnencom poškodeného schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka