



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 188/23/5511-45
EEČ: 2-43-195-2025

Žilina 26.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1/

v období mesiacov 11/2020 až 10/2022 zrazil z vymeriavacieho základu miezd zamestnancov poistné na sociálne poistenie, avšak tieto prostriedky zadržal a v jednotlivé dni ich splatnosti úmyselne neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, hoci podľa znaleckého posudku č. 55/2023 zo dňa 22.08.2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, tak mohol urobiť v sume 2.315,38,-Eur, vzhľadom na dostatok disponibilných finančných

prostriedkov, čím týmto úmyselným konaním spôsobil škodu pre štátny rozpočet Slovenskej republiky, zastúpený Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, XXXXX č. 53, XXXXX v celkovej výške 2.315,38 Eur,

v bode 2/

v období mesiacov 11/2020 až 10/2022 úmyselne nezaplatil poistné na sociálne poistenie, za zamestnávateľa spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, hoci podľa znaleckého posudku č. 55/2023 zo dňa 22.08.2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, tak mohol urobiť v sume 5.530,96,-Eur, vzhľadom na dostatok disponibilných finančných prostriedkov, čím týmto úmyselným konaním spôsobil škodu pre štátny rozpočet Slovenskej republiky, zastúpený Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX, XXXXX č. 53, XXXXX v celkovej výške 5.530,96 Eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OR PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-157/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 10.3.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona.

Vyšetrovateľ PZ OR PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-157/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 15.12.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a spol. XXXXX. pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil dozorujúcej prokurátorke vyšetrovací spis ČVS:ORP-157/3-VYS-ZA-2023, vedený v trestnej veci obv. XXXXX a spol. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Preskúmala som vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX a osoba oprávnená konať za obv. spol. XXXXX, ďalej bola vypočutá ako svedok poškodená XXXXX a do spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, ako aj znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru ekonomika a manažment, odvetvie: účtovníctvo a daňovníctvo, kontroľing, výpis z OR SR, správy k povesti obvineného a následne aj znalecký posudok XXXXX z Odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria.

Dňa 10.01.2024 si voči uzneseniu o vznesení obvinenia obvinené osoby XXXXX a právnická osoba XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX podali prostredníctvom svojej obhajkyne XXXXX sťažnosť, ktorej súčasťou je aj lekársky nález Psychiatrickej ambulancie MUDr. XXXXX zo dna 27.10.2023, v ktorom bolo

uvedené, že XXXXX, bol ako pacient hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v roku 2015 s dg. F23.1, v roku 2016 ukončil liečbu, viac sa nedostavil a dnes, t. j. dňa 27.10.2023 privezený otcom, stav zhoršený, v noci nespáva, neklud, nervozita, liečbu odmieta. Diagnóza: Akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie. Doporučená hospitalizácia na psychiatrickom oddelení.

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina, pod sp. zn. 2Pv 188/23/5511 zo dňa 31.1.2024 bola sťažnosť obvinených zamietnutá, avšak vzhľadom na obsah lekárskeho nálezu zo dňa 27.10.2023 bolo potrebné zistiť, či obvinený v zmysle § 23 Trestného zákona trpel, prípadne netrpel duševnou poruchou v čase spáchania činu inak trestného, či nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, a teda či nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Pre zhodnotenie celkového psychického stavu obvineného, ako i posúdenie jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností, podala vyšetrovateľka PZ na Okresný súd Žilina Návrh na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, kde bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 50Tp/13/2024 zo dňa 13.02.2024 v zmysle § 148 ods. 2 Trestného poriadku vydaný Príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a to znalcom z odboru psychiatria.

Na základe vydaného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 50Tp/13/2024 zo dňa 13.02.2024, vyšetrovateľ pribral uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku dňa 15.03.2024 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR pod ev. č. 914282, na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Znalekyňa z Odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, XXXXX v záveroch svojho znaleckého posudku č. 18/2024 vo veci vyšetrenia duševného stavu obv. XXXXX konštatovala, že XXXXX v čase spáchania skutkov sa nachádzal v neliečenom akútnom, florídnom štádiu psychotického ochorenia schizofrénneho spektra F23.1, neužíval potrebnú medikáciu, teda nemohol ani nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, rovnako svoje konanie nemohol, ani nevedel ovládať v plnom rozsahu. Jeho rozpoznávacie ako aj ovládacie schopnosti v čase spáchania trestného činu boli vymiznuté v plnom rozsahu. V súčasnosti je obvinený schopný chápať zmysel rovnako aj účel trestného konania vedného voči jeho osobe v obmedzenom rozsahu. Navrhuje obv. XXXXX uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Znalec sa ale vo svojich záveroch nevyjadril, či je z medicínskeho hľadiska pobyt obv. XXXXX na slobode nebezpečný pre spoločnosť. U obvineného išlo u daňovú trestnú činnosť, a teda sa k otázke rizika nepredvídateľného agresívneho konania znalec nevyjadroval, rovnako znalec v záveroch nikde neuviedol potrebu akútneho a urýchlenného umiestnenia obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Z uvedeného je teda zrejmé, že je potreba uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, avšak bez potreby predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia.

Na zápisnicu o výsluchu obvineného bol dňa 12.09.2024 vypočutý XXXXX, nakoľko v súčasnosti podľa vyjadrenia znalkyne je menovaný vzhľadom k neúplnej remisii psychotického ochorenia schizofrénneho ochorenia schopný chápať zmysel

rovnako aj účel trestného konania voči jeho osobe v obmedzenom rozsahu. Na úkone mal obvinený prítomnú svoju obhajkyňu a obvinený využil svoje právo nevypovedať.

Na zápisnicu o výsluchu svedka poškodeného bola dňa 18.09.2024 vypočutá splnomocnená zástupkyňa XXXXX, ktorá za sociálnu poisťovňu vyčíslila sumu dlžného poistného obv. XXXXX za obdobie 11/2020 až 10/2022 vo výške 11 684,97 eur, z toho poistné zadržané zo mzdy zamestnancov a neodvedené na účet Sociálnej poisťovne je 3 174,47 eur a poistné nezaplatené zamestnávateľom vo výške 8 510,50 eur. Zároveň uviedla, že Dlžník, resp. obvinený od podania trestného oznámenia nezaplatil žiadnu platbu poistného.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť ale daný súčasne. Stačí, ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

S prihliadnutím k záverom znaleckého posudku o vyšetrení duševného stavu obv. XXXXX je zrejmé, že obvinený v dôsledku svojej duševnej poruchy, akútna polymorfná psychotická porucha s príznakmi schizofrénie, nemohol rozpoznať protiprávnosť a nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. V dôsledku vyššie uvedenej duševnej poruchy boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obv. XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti vymiznuté.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka