



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 468/24/5511-14  
EEČ: 2-43-268-2025

Žilina 20.03.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
s poukazom na § 139 ods. c) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

z doposiaľ presne nezisteného miesta poslal prostredníctvom sociálnej siete Instagram správy, na účet pod užívateľským menom „elimichalkova\_1412“, ktorý používa XXXXX, ktoré sa zobrazili na 5 sekúnd a potom sa vymazali, kde bola jej nahá fotografia a kde pri tej fotografii bol napísaný text v tom zmysle, že ak mu XXXXX nepoše nejaké peniaze, tak tá fotka pôjde von, pričom nikdy v tých správach neuviedol konkrétnu sumu, ktorú požaduje poslať, na čo mu XXXXX odpísala na aké číslo účtu mu má poslať tie peniaze, kde on jej vzápätí poslal číslo účtu na ktoré mu ešte v ten deň z jej bankového účtu prostredníctvom internet bankingu zaslala peniaze a to konkrétne

dňa 12.09.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 10 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,

dňa 27.09.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 20 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,

dňa 23.10.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 40 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 25.10.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 5 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 30.10.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 50 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 11.11.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 10 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 14.11.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 2,50 € a následne v ten istý deň mu zaslala peniaze v sume 2,50 €, kde obidve platby zaslala na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 16.11.2022, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 2,50 € a to na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 15.02.2023, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 8 € a následne v ten istý deň mu zaslala peniaze v sume 2 €, kde obidve platby zaslala na bankový účet č. IBAN SK73 0900 0000 0051 9404 1005,  
dňa 02.08.2023, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 0,56 € a to na bankový účet č. IBAN SK54 1100 0000 0080 1635 5400,  
dňa 24.03.2024, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 5,09 € a to na bankový účet č. IBAN SK79 1100 0000 0029 3082 4400,  
dňa 21.04.2024, po predchádzajúcej správe mu poslala peniaze v sume 3 € a to na bankový účet č. IBAN SK79 1100 0000 0029 3082 4400,  
kde takýmto konaním, pod hrozbou inej ťažkej ujmy, vznikla XXXXX, jeho bývalej družke, s ktorou žil v spoločnej domácnosti, škoda v celkovej výške 161,15 €

lebo je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-524/1-VYS- ZA-2024 zo dňa 02.09.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ČVS:ORP-524/1-VYS- ZA-2024 zo dňa 18.11.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Obvinený k veci uviedol, že poškodená mu peniaze posielala sama, dobrovoľne, potom, ako ju požiadal, aby mu poslala peniaze na nákup. Pomáhali si navzájom. Nikdy od nej peniaze nežiadal pod hrozbou, že nahé fotky poškodenej zverejní. Žiadne také fotky nemá.

Svedkyňa poškodená k veci na svojom výsluchu uviedla, že chce stiahnuť trestné oznámenie na obvineného a nechce, aby bol trestne stíhaný. Oznámenie podala z dôvodu, že na ňu tlačil jej priateľ, ktorý obvineného nemal rád. Nikdy ju

nevydieral fotkami, v skutočnosti ju žiadal o peniaze a ona mu vždy poslal nejakú čiastku, ktorú zrovna mala.

Zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel a čin spácha na chránenej osobe. Z tento trestný čin je možné páchateľovi uložiť trest odňatia slobody vo výmere 4 roky až 10 rokov.

Vykonaných vyšetrovaním bolo zistené, že obvinenému bolo vznesené obvinenie pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené. Podkladom na vydanie citovaného uznesenia bol trestné oznámenie poškodenej, výsluch poškodenej a fotokópie o platbách na účet obvineného. Po vyhotovení citovaného uznesenia, poškodená uviedla, že obvinenému posielala peniaze dobrovoľne, bez akéhokoľvek nátlaku alebo hrozby z jeho strany. Obvinený ju nikdy nevydieral.

Na základe vykonaného vyšetrovania teda nebolo preukázané, že by sa skutok, tak ako je uvedený s skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, stal, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová  
prokurátorka