



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 71/25/6609-5
EEČ: 2-49-400-2025

Rimavská Sobota 30.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.10.2024 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/2/2023 zo dňa 07.07.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 04.08.2023 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 120 € mesačne, počnúc dňom vykonateľosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 37, okres XXXXX, toho času bytom Družstevná 44/18, XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce,

sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelení sprostredkovania práce, nepoberal a nepoberá aktivačný príspevok, resp. pomoc v hmotnej núdzi, následne od mesiaca január pracoval a pracuje v XXXXX ako robotník pri spracovaní dreva v XXXXX, čím mu vznikol dlh za uvedené obdobie do dňa 25.04.2025 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX dlh vo výške 540 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské ČVS:ORP-52/JE-RS-2025 zo dňa 03.03.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.04.2025 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ vypovedal, že všetko, čo je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia proti jeho osobe je pravda, priznal sa ku spáchaniu predmetného skutku. Je otcom mal. XXXXX, ktorej matkou je XXXXX. XXXXX bola súdom zverená do výchovy matke a obvinený bol zaviazaný k plneniu výživovacej povinnosti vo výške po 120 € mesačne na dcéru, k rukám matky dieťaťa. Mal dlh na výživnom za niektoré mesiace, lebo nemal prácu, nemal príjem. Už 5 mesiacov pracuje v Rakúsku a teraz zaplatil matke XXXXX výživné dokopy vo výške 1.000 €, o čom predloží do spisu aj doklady. Teda všetko uhradil a zaplatil výživné aj dopredu. S dcérou je v kontakte cez Messenger. Svoje protiprávne konanie oľutoval a v budúcnosti už bude riadne platiť výživné na dcéru.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 22P/2/2023 zo dňa 07.07.2023, právoplatný a vykonateľný dňa 04.08.2023, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 120 € mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX 37, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX uviedla, že žije s dcérou XXXXX, na ktorú bol jej otec - obvinený XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným sumou vo

výške po 120 € mesačne vopred, do jej rúk. Obvinený jej výživné spočiatku platil a od októbra 2024 jej prestal platiť výživné. Následne jej zameškané a bežné výživné obvinený uhradil tak, že dňa 14.02.2025 vyplatil 300 €, dňa 14.03.2025 vyplatil 500 €. Takže obvinený uhradil celé zameškané výživné a zaplatil aj výživné na dcéru dopredu. Náhradné výživné poškodená nepoberá, ani o jeho poberanie nikdy príslušné úrady nepožiadala. Počas tohto obdobia mal. XXXXX núdzou netrpela, nakoľko poškodená sa o ňu vždy riadne starala. Keďže obvinený už nemá žiadny dlh na výživnom, poškodená súhlasí, aby bolo proti nemu zastavené trestné stíhanie.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a zo Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy. Z predmetných správ je zrejmé, že obvinený XXXXX nie je a ani nebol v minulosti evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelení sprostredkovania práce, nepoberal a nepoberá aktivačný príspevok, resp. pomoc v hmotnej núdzi, ani iné štátne sociálne dávky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 03.03.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.10.2024 do konca mesiaca apríl 2025 splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za dané obdobie poškodenej XXXXX s tým, že v uvedenom období bolo o mal. XXXXX riadne postarané zo strany poškodenej a táto núdzou netrpela, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka