



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 63/25/6609-6
EEČ: 2-49-401-2025

Rimavská Sobota 30.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: XXXXX s.r.o. XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 23.05.2019 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/77/2014-38 zo dňa 22.09.2014, v spojitosti s uznesením Krajského súdu v XXXXX sp. zn. 14Co/1434/2014-51 zo dňa 25.11.2014, právoplatným dňa 12.12.2014 a to prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.03.2014, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca

vopred, do rúk XXXXX XXXXX XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX čo predstavovalo odo dňa 23.05.2019 do dňa 30.06.2018 sumu vo výške po 27,32 € mesačne, odo dňa 01.07.2018 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne, odo dňa 01.07.2022 do dňa 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 € mesačne, odo dňa 01.07.2023 do dňa 30.06.2024 sumu vo výške po 36,80 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2024 až doposiaľ sumu vo výške po 37,53 mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX Oddelenie HN, NV a ŠSD, ktorý úrad vyplácal žiadateľke XXXXX náhradné výživné na mal. Rebeku Hegedúšovú, počnúc dňom 01.05.2019 vo výške po 28,08 € mesačne, aj napriek tomu, že najprv na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, nebol v období odo dňa 23.05.2019 do súčasnosti vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ani nepoberal a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi resp. iné dávky sociálnej pomoci, v období odo dňa 01.10.2019 do dňa 20.12.2019 bol vedený ako zamestnanec v pracovnom pomere pre XXXXX - XXXXX XXXXX a v období odo dňa 03.02.2020 až doposiaľ pracuje ako skladník pre XXXXX XXXXX, okres XXXXX, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do dňa 25.04.2025 celkový dlh pre matku dieťaťa XXXXX spolu vo výške 2.315,70 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-39/2-VYS-RS-2025 zo dňa 28.02.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.04.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX, podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj návrhu vyšetrovateľky PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX v priebehu vyšetrovania vypovedal, že je pravdou, že bol súdom zaviazaný prispievať výživným na dieťa XXXXX, o ktorej si najprv myslel, že nie je jej otcom, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne, vždy

do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX. Už bol za toto výživné v minulosti riešený, nakoľko ho neplatil riadne ale teraz pracuje, vedie riadny život a dlžné zameškané a bežné výživné uhradil s tým, že zaplatil sumu vo výške 2.315, 70 € a ešte zaplatil aj výživné za mesiac máj 2025 vo výške 37,53 €, všetko spolu poslal matke dieťaťa XXXXX. V budúcnosti už bude riadne platiť toto výživné. Do vyšetrovacieho spisu predložil fotokópiu poštového poukazu, z ktorého vyplýva, že obvinený dňa 17.04.2025 na pošte XXXXX pod podacím číslom 091 uhradil XXXXX výživné vo výške 2.300 € a dňa 24.04.2025 obvinený na pošte XXXXX pod podacím číslom 195 uhradil XXXXX výživné vo výške 54 €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/77/2014-38 zo dňa 22.09.2014, v spojitosti s uznesením Krajského súdu v XXXXX sp. zn. 14Co/1434/2014-51 zo dňa 25.11.2014, právoplatný dňa 12.12.2014, na základe ktorých je obvinený XXXXX XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom 01.03.2014, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX pred vyšetrovateľkou PZ dňa 11.04.2025 vypovedala, že na základe súdnych rozhodnutí je obvinený XXXXX XXXXX povinný prispievať výživným na ich spoločnú dcéru XXXXX výživným vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne vopred, do jej rúk. Obvinený si túto vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas, preto na neho opätovne podala trestné oznámenie. Obvinený jej celkove dlhuje na výživnom od mája 2019 do dňa 11.04.2025 sumu vo výške 2.278,17 €. Dcéra núdzou netrpela, nakoľko poškodená sa o ňu riadne stará. Poškodená taktiež požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Oddelenie HN, NV a ŠSD o náhradné výživné na dcéru, keďže jej otec dieťaťa výživné neplatil, ktoré jej bolo poskytnuté, čo vo svojej výpovedi potvrdila aj pracovníčka tohto úradu XXXXX, ktorá do spisu predložila aj potvrdenia o mesačnom vyplácaní náhradného výživného mája 2019.

Súčasťou spisového materiálu je aj rodný list dieťaťa XXXXX správy od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a od Sociálnej poisťovne XXXXX a iné listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného XXXXX.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak

trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 28.02.2025 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovatel'kou PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX Hegeuš odo dňa 23.05.2019 do konca mesiaca apríl 2025 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie matke dieťaťa XXXXX s tým, že o jeho maloletú dcéru v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej matky a táto núdzou netrpela, poukazujúc na ustanovenie o účinnej lútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka