



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 104/25/6609-5
EEČ: 2-49-443-2025

Rimavská Sobota 13.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 04.07.2024 až do súčasnosti v XXXXX XXXXX a všade inde, kde sa zdržiavala, si riadne a včas neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenej osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX XXXXX, a to tým, že neprispievala jej výživu, k čomu bola zaviazaná rozsudkom XXXXX vo výške 60,-€, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom počas uvedeného obdobia uhradila sumu vo výške 420 €, čím jej takto vznikol dlh na výživnom v sume 120,-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jesenské pod sp. zn. ORP-106/JE-RS-2025 zo dňa 02.04.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného

poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenej XXXXX (ďalej len "obvinená") pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokových častiach tohto uznesenia.

Dňa 06.05.2025 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu zániku trestnosti pri účinnej ľútosti.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospel k záveru, že prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania obvinenej podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestne stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinená k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ uviedla, že je si vedomá vyživovacej povinnosti na svoju dcéru XXXXX, XXXXX ako aj je si vedomá, že je povinná plniť vyživovaciu povinnosť vo výške 60 € každý mesiac, vždy do 25.- dňa v mesiaci k rukám otca XXXXX Dňa 16.04.2025 poslala výživné vo výške 300 € a dňa 26.03.2025 sumu vo výške 140 €, teda k dnešnému dňu má svoju vyživovaciu povinnosť splnenú.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza rozsudok XXXXX, ktorým bola obvinená súdom zaviazaná prispievať výživným na svoju maloletú dcéru a následne bola táto vyživovacia povinnosť zvýšená a to na sumu 60 € mesačne a to rozsudkom XXXXX vždy do 25.- dňa v mesiaci k rukám otca maloletej XXXXX.

Svedok a zároveň poškodený XXXXX dňa 25.04.2025 vo svojej výpovedi uviedol, koľko že zo strany obvinenej došlo k **úplnému zaplateniu zameškaných mesačných súm výživného.**

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list maloletej, relevantné potvrdenia a pod. Ďalej sa v spisovom materiály nachádzajú potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na obvinenú, ako aj potvrdenie Sociálnej poisťovne Rimavská Sobota a iné listinné dôkazy na obvinenú.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo obvinenej dňa 02.04.2025 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustila sa ho obvinená, trestné stíhanie obvinenej je prípustné a obvinená bola v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedná, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinená splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradila zameškané výživné za kritické obdobie otcovi dieťaťa XXXXX a v kritickom období bolo o dieťa riadne postarané zo strany jej otca a táto núdzou netrpela, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľ, obvinená a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Slavomír Šamin
okresný prokurátor