



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 398/24/6609-9
EEČ: 2-49-491-2025

Rimavská Sobota 28.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 1, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku
podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4 275 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 5 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Rimavskej Sobote pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od januára 2024 do októbra 2024 v Rimavskej Sobote uviedol poškodený XXXXX, že nemá vedený žiadny bankový účet a požiadal ju, či by si mohol nechať posilať na jej bankový účet peniaze od brata, ktorý je v Nemecku a následne si ich vybrať z jej účtu prostredníctvom bankomatu, s čím poškodená XXXXX súhlasila, opakovane mu poskytla svoje platobné karty XXXXX, všetky tri platobné karty banky 365. bank, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, vedené k jej osobnému účtu č. XXXXX, pričom počas tohto obdobia mu ale neboli na jej bankový účet zaslané žiadne peniaze od rodiny z Nemecka a napriek tomu neoprávnene použil jej platobné karty na výber finančnej hotovosti, ktorá patrila poškodenej XXXXX, a to

dňa 03.01.2024 v čase o 12:12:38 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na ul. Železničnej č. 23 v Rimavskej Sobote vo výške 200 €,

dňa 03.01.2024 v čase o 12:13:37 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na ul. Železničnej č. 23 v Rimavskej Sobote vo výške 200 €,

dňa 03.01.2024 v čase o 12:14:36 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na ul. Železničnej č. 23 v Rimavskej Sobote vo výške 20 €,

dňa 03.01.2024 v čase o 20:32:54 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 10 €,

dňa 02.02.2024 v čase o 10:29:06 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na ul. Mierovej č. 1793 v Tornali vo výške 20 €,

dňa 02.02.2024 v čase o 10:37:46 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. Mierovej č. 18 v Tornali vo výške 410 €,

dňa 01.03.2024 v čase o 10:52:09 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Primá banky na ul. Hviezdoslavovej č. 1 v Rimavskej Sobote vo výške 200 €,

dňa 01.03.2024 v čase o 10:57:24 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu ČSOB na Hlavnom námestí č. 15 v Rimavskej Sobote vo výške 200 €,

dňa 01.03.2024 v čase o 10:58:20 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu ČSOB na Hlavnom námestí č. 15 v Rimavskej Sobote vo výške 50 €,

dňa 04.04.2024 v čase o 10:25:01 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu na Pošte na ul. Poštovej 1 v Tornali vo výške 145 €,

dňa 04.04.2024 v čase o 14:51:00 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 100 €,

dňa 04.04.2024 v čase o 17:12:26 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 50 €,

dňa 03.05.2024 v čase o 09:58:43 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. T. G. Masaryka č. 26 v Lučenci vo výške 400 €,

dňa 03.05.2024 v čase o 10:02:08 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. T. G. Masaryka č. 26 v Lučenci vo výške 30 €,

dňa 03.05.2024 v čase o 10:03:19 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. T. G. Masaryka č. 26 v Lučenci vo výške 10 €,

dňa 03.06.2024 v čase o 10:10:24 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na Nám. Republiky 1991 v Lučenci vo výške 200 €,

dňa 03.06.2024 v čase o 10:11:33 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na Nám. Republiky č. 1991 v Lučenci vo výške 200 €,

dňa 03.06.2024 v čase o 10:12:40 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu Slovenskej sporiteľne na Nám. Republiky č. 1991 v Lučenci vo výške 40 €,

dňa 03.07.2024 v čase o 10:07:05 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. Francisciho č. 1 v Rimavskej Sobote vo výške 150 €,

dňa 03.07.2024 v čase o 10:07:56 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. Francisciho č. 1 v Rimavskej Sobote vo výške 150 €,

dňa 03.07.2024 v čase o 10:08:51 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. Francisciho č. 1 v Rimavskej Sobote vo výške 80 €,

dňa 03.07.2024 v čase o 10:09:50 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu VÚB banky na ul. Francisciho č. 1 v Rimavskej Sobote vo výške 60 €,

dňa 02.08.2024 v čase o 11:08:25 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 300 €,

dňa 02.08.2024 v čase o 11:09:35 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 100 €,

dňa 03.08.2024 v čase o 16:33:18 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 60 €,

dňa 03.09.2024 v čase o 10:33:27 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 300 €,

dňa 03.09.2024 v čase o 10:34:39 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 140 €,

dňa 03.10.2024 v čase o 11:53:49 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 300 €,

dňa 03.10.2024 v čase o 11:55:29 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 140 €,

dňa 03.10.2024 v čase o 21:08:10 hod. na výber finančnej hotovosti z bankomatu 365.bank na ul. Jánošíkovej 1 v Rimavskej Sobote vo výške 10 €,

čím spôsobil poškodenej XXXXX, celkovú škodu vo výške 4 275 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Rimavská Sobota pod XXXXX zo dňa 09.12.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona k § 219 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona, § 219 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Rimavská Sobota pod XXXXX zo dňa 08.02.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre vyššie uvedené prečiny na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu av prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečinu krádeže dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 125 ods. 1 prvá veta Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku dopustí ten, kto neoprávnene použije platobný prostriedok, za čo sa potrestá odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 219 ods. 5 písm. a) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, 2, 3 alebo 4 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. f) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu ľst'ou.

Preskúmaním príslušného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že obvinený svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 122 ods. 10 Trestného zákona k § 219 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona, § 219 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. f) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Vychádzajúc z predmetnej právnej kvalifikácie skutku je zrejmé, že v danom prípade horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t.j. 5 rokov.

Obvinený pred vyšetrovateľom PZ ako aj probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Rimavská Sobota slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že poškodená si v priebehu skráteného vyšetrovania neuplatnila náhradu škody, nakoľko ako uviedla, obvinený jej škodu spôsobenú trestným činom vrátil v dvoch splátkach. Poškodená v priebehu prípravného konania, ako aj po poučení a vyjadrení súhlasu s mediáciou uviedla, že si nenárokuje žiadnu náhradu škody a do budúcnosti si v danej veci nebude uplatňovať ďalšie nároky ako poškodená strana.

Obvinený a poškodená uzavreli pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Rimavská Sobota zmier vedený pod sp. zn. XXXXX, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Poškodená súhlasila s takýmto ukončením veci, pričom vyhlásila, že nemá ďalšie nároky ako poškodená strana v predmetnej trestnej veci.

Z potvrdenia o zaúčtovaní platby vyplynulo, že obvinený zložil dňa 07.05.2025 na účet č. XXXXX peňažnú sumu vo výške 50 € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Peňažnú sumu vo výške 50 € považujem za primeranú povahe a závažnosti spáchaného prečinu.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený síce bol doposiaľ súdne

trestaný, avšak vo všetkých prípadoch sa na jeho osobu hľadí, akoby nebol odsúdený. Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že obvinený síce bol doposiaľ viackrát postihnutý za spáchanie priestupku, avšak po posúdení ich charakteru, spôsobu ich spáchania, ich následkov, ako aj ich závažnosti mám za to, že nevytvárajú prekážku v tom, aby v danej veci bolo rozhodnuté postupom podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, teda rozhodnutiu o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Lakotová
prokurátorka