



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 3 Pv 283/20/6611-17
EEČ: 2-51-230-2025

Zvolen 28.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. januára 2020 bližšie nezistenom čase, zareagovala poškodená XXXXX, nar. XXXXX v Hriňovej, XXXXX č. XXXXX, okr. Detva na internetovej stránke www.clarson.sk na páchatel'om zverejnený inzerát ponúkajúci na predaj elektrobicykel za sumu 509€, prostredníctvom e-mailu info@clarson.sk si poškodená objednala 1 ks elektrobicykel čierno-striebomej farby, po zaslaní fakturačných údajov dňa 24.01.2020 previedla z účtu mBank číslo XXXXX na účet IBAN:XXXXX, variabilný symbol 2020000175 sumu 509€, po zaplatení prestal s ňou páchatel' komunikovať, objednaný tovar nemal úmysel jej dodať a k dodaniu elektrobicykla ani nedošlo, nereagoval na viaceré zaslané e-maily, ktorým konaním spôsobil poškodenej Helene XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okr. Detva škodu vo výške 509,-€,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX rozhodol uznesením zo dňa 04.08.2020 sp. zn. ORP-XXXXX-ZV-2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť páchatel' tým, že dňa 20.01.2020 podvodným konaním vylákal

finančnú hotovosť vo výške 509 € od Heleny XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okr. Detva a to tak, že na internetovej stránke www.clarson.sk zverejnil inzerát ponúkajúci predaj elektrobicykla za sumu 509€, prostredníctvom e-mailu info@clarson.sk, si objednala 1 ks elektrobicykel čierno- striebornej farby, po zaslaní fakturačných údajov, dňa 24.01.2020 zaplatila na účet IBAN:XXXXX, variabilný symbol 2020000175 sumu 509€, s kontaktným telefónnym číslom XXXXX prostredníctvom internetbankingu z účtu mBank číslo XXXXX previedla finančné prostriedky vo výške 509 €, avšak po zaplatení prestal komunikovať, k dodaniu elektrobicykla nedošlo a nereaguje ani na viaceré zaslané e-maily, čím týmto konaním uviedol do omylu Helenu XXXXX v otázke fiktívneho predaja elektrobicykla a seba obohatil, na škodu Heleny XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okr. Detva o sumu 509 €.

Poverený príslušník PZ vykonal výsluch poškodenej Heleny XXXXX, ktorá sa vyjadrila k priebehu skutku a k spôsobenej škode. Svedok XXXXX uviedol, že firma CLARSON s.r.o., Žatevná 12, Bratislava - Dúbravka, ktorej je konateľom, sa zaoberá stavbami, firma nemá nič spoločné s internetovou stránkou clarson.sk a s predajom elektrobicyklov. Bol už v minulosti oslovený vyšetrovateľmi v obdobných veciach. S danou vecou nemá nič spoločné. Výpoveď svedka podporil svedeckou výpoveďou vypočutý svedok XXXXX. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je správa z Obchodného registra Českej republiky, z ktorej vyplýva, že v spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, 110 00 Praha je štatutárnym orgánom - konateľom XXXXX Táto spoločnosť je aj majiteľom bankového účtu, na ktorý poškodená predmetné finančné prostriedky zaslala, dispozičné právo k účtu má konateľ spoločnosti. Prostredníctvom medzinárodnej policajnej spolupráce bolo zistené, že označená spoločnosť a jej konateľ sú v súvislosti s majetkovou trestnou činnosťou v Českej republike preverovaní, a je proti nim vedené trestné konanie na Obvodnom oddelení polície XXXXX pre podozrenie z podvodu, pričom išlo o obdobný modus operandi - prostredníctvom internetovej stránky www.clarson.sk ponúkané na predaj elektrobicykle Clarson, ktoré však poškodeným neboli dodané.

S poukazom na skôr uvedené bolo príslušníkom OO PZ XXXXX rozhodnuté uznesením zo dňa 01.09.2020 pod sp. zn. ORP-XXXXXZV-2020 postupom podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku o prerušení trestného stíhania s tým, že sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne bola okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry Zvolen dňa 22.09.2020 pod sp. zn. Pnm XXXXX/6611-4 zaslaná Okresnému štátnemu zastupiteľstvu XXXXX v Českej republike žiadosť o prijatie trestného oznámenia na skôr menovaného XXXXX.

Dňa 03.03.2025 tunajšia prokuratúra obdržala od Okresného štátneho zastupiteľstva v XXXXX, Česká republika vyrozumienie o tom, že trestné konanie ohľadne predmetného skutku sa právoplatne skončilo a to rozsudkom Okresného súdu v XXXXX, Česká republika zo dňa 02.07.2024 sp. zn. XXXXX - 4469 právoplatný dňa 25.02.2025. Uvedeným rozsudkom, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu, bol obžalovaný XXXXX, nar. XXXXX v Strakoniciach, trvale bytom XXXXX uznaný vinným zo spáchania zločinu podvodu podľa § 209 ods. 1, ods. 4 písm. d/ Trestného zákona Českej republiky, kde pod bodom 132 je uvedený skutok týkajúci sa poškodenej Heleny XXXXX vzťahujúci sa k podvodne vylákanej sume vo výške 509,-€. Obžalovanému bol podľa tohto rozsudku uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením pre výkon do väznice s ostrahou, trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu na dobu 7

rokov, a to za súčasného zrušenia výrokov rozsudkov súdov, vo vzťahu ku ktorým súd ukladal súhrnný trest. Výrok rozsudku sa vzťahuje aj k povinnosti obžalovaného zaplatiť poškodeným náhradu škody podľa § 228 ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky, súčasťou výroku ktorého je aj poškodená XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, voči ktorej bol obžalovaný zaviazaný k náhrade škody vo výške 509 €.

Vzhľadom na uvedené poverený príslušník OO PZ XXXXX rozhodol uznesením zo dňa 15.04.2025 sp. zn. ORP-XXXXX-ZV-2020 postupom podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Keďže rozhodnutie o odovzdaní skutku cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine možno považovať vzhľadom na skôr uvedené za dostatočné, rozhodla som o zastavení trestného stíhania v danej veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Žlnková
prokurátorka