



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 1 Pv 71/25/6613-4
EEČ: 2-52-340-2025

Žiar nad Hronom 07.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci ako otec maloletého D.I.O., nar. XXXXX a R.O., nar. XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 27P/52/2020 zo dňa 26.01.2021, právoplatného dňa 19.03.2021 a vykonateľného v časti určenia vyživovacej povinnosti v I. odseku dňa 03.03.2021, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna D.I.O. výživným vo výške 120,- € a syna R.O. výživným vo výške 100,- €, ktoré je povinný platiť počnúc právoplatnosťou rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste, kde sa zdržiaval, riadne a včas neplnil v mesiaci jún 2022 a následne v období od mesiaca jún 2023 až do 26.03.2025, v dôsledku čoho mu ku dňu 26.03.2025 vznikol dlh na zameškanom výživnom vo výške 2.724,88 €, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že na základe trestného rozkazu vydaného Okresným súdom XXXXX pod sp. zn. 5T/28/2022 dňa 06.06.2022, ktorý nadobudol

právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.06.2022 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v znení zákona č. 420/2019 Z.z., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe uznesenia vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru kriminálnej polície vydaného pod sp.zn. ORP-59/1-VYS-ZH-2025 dňa 26.03.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe: XXXXX, nar. XXXXX, pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vo veci dňa 28.04.2025 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, keď mimo iné uviedol, že je pravda, že si svoju vyživovaciu povinnosť na svoje deti – mal. D.I.O. a mal. R.O. neplnil, pričom platil podľa svojich možností a časť výživného mu bola strhávaná exekútorom. V minulosti už bol za prečin zanedbania povinnej výživy odsúdený a bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, kde si svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil.

Následne uviedol, že mu bolo v mesiaci apríl 2025 strhnutých exekútorom bežné výživné vo výške 120,- €, ktoré boli poukázané na účet jeho bývalej manželky – matky mal. detí a dňa 17.04.2025 na jej účet vložil sumu vo výške 3.044,88,- €, v dôsledku čoho mal dodatočne splniť svoju vyživovaciu povinnosť a výživné na deti mal mať uhradené vrátane mesiaca máj 2025. V dôsledku uvedeného preto aj žiadal aby bolo trestné stíhanie voči nemu zastavené.

Dňa 24.04.2025 bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX, ako zákonná zástupkyňa mal. detí, ktorá predovšetkým opísala rozsah neplnenia vyživovacej povinnosti zo strany obvineného za obdobie do mesiaca marec 2025.

Následne uviedla, že obvinený jej dňa 17.04.2025 uhradil dlžné výživné na účet v sume 3.044,88,- €, čo má byť aj bežné výživné za mesiac apríl 2025 vo výške 100,-€ a za mesiac máj 2025 vo výške 220,-€. Taktiež jej dňa 22.04.2025 súdny exekútor zaslal sumu vo výške 120,-€. Ona preto považuje všetko dlžné výživné zo strany obvineného za splatené a súhlasí so zastavením trestného stíhania.

Okrem uvedených výpovedí bolo spáchanie stíhaného skutku preukázané aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré mimo iné tvoria príslušný rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 27P/52/2020 zo dňa 26.01.2021, a príslušné správy k osobným a majetkovým pomerom obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracoviska XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, súčasného zamestnávateľa obvineného, súdneho exekútora XXXXX a ÚVTOS Želiezovce.

Taktiež došlo k zabezpečeniu výpisov z účtu v dispozícií svedkyne XXXXX vedeného v Prima Banke, a.s. a potvrdenia o vykonaní zrážky zo mzdy obvineného súdnym exekútorom XXXXX, ktoré potvrdzujú vyššie uvedené tvrdenia v rámci výpovedí.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona *„trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“*

Na základe všetkých uvedených skutočností je preto zrejmé, že zaplatením celého dlhu na výživnom zo strany obvineného bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti, na základe čoho som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Bušík
prokurátor