



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽIAR NAD HRONOM
J. Hollého 1, 965 01 Žiar nad Hronom

Číslo: 2 Pv 295/24/6613-20
EEČ: 2-52-357-2025

Žiar nad Hronom 16.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

12. 05. 2023 nastúpil na výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou
do Psychiatrickej nemocnice XXXXX v Kremnici, ktoré mu bolo nariadené na základe
rozhodnutia Okresného súdu v Rimavskej Sobote, pod sp. zn. 15Nt/12/2023, zo dňa
01. 08. 2023, pričom dňa 21.06.2024 mu bol odobratý moč, v ktorom bol
laboratórnym vyšetrením zistený pozitívny výsledok na látku metamfetamín, čím
závažným spôsobom narušil liečebný režim

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Kremnica, sp. zn. ČVS:ORP-
388/KC-ZH-2024 zo dňa 25.10. 2024, bolo podľa 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné

stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, dňa 12. 05. 2023 nastúpil na výkon ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou do Psychiatrickej nemocnice XXXXX v Kremnici, ktoré mu bolo nariadené na základe rozhodnutia Okresného súdu v Rimavskej Sobote, pod sp. zn. 15Nt/12/2023, zo dňa 01. 08. 2023, pričom dňa 21.06.2024 mu bol odobratý moč, v ktorom bol laboratórnym vyšetrením zistený pozitívny výsledok na látku metamfetamín, čím závažným spôsobom narušil liečebný režim.

XXXXX v prípravnom konaní využil svoje právo a odmietol vypovedať.

V prípravnom konaní bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že pracuje v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici ako zástupca primára B oddelenia, pričom bol ošetrojúcim lekárom pacienta XXXXX. Pacient bol umiestnený na oddelení B od 12.05.2023 na základe rozhodnutia OS Rimavská Sobota sp. zn. 15Nt/I 1/2023 zo dňa 01.08.2023. Pacientovi bolo nariadené ústavné ochranné psychiatrické liečenie za spáchanie obzvlášť závažného zločinu zabitia podľa § 147 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v stave nepričetnosti. Pacient po prijatí do Psychiatrickej nemocnice bol umiestnený na zatvorené oddelenie, kde mu bola nastavená psychofarmakologická liečba z dôvodu existujúcej duševnej poruchy. S odstupom času po odsledovaní psychického stavu a dobrej tolerancii psychofarmák pacient bol zapojený do rehabilitačných aktivít, počas ktorých bol preložený na otvorené oddelenie. Dňa 21.06.2024 pacient závažným spôsobom porušil podmienky ochranného psychiatrického liečenia pozitívnym psychoaktívnym liekom.

Ďalej sa vo vyšetrovacom spise nachádza správa z laboratórneho vyšetrenia AGELLAB, Laboratórium klinickej biochémie a hematológie Žiar nad Hronom zo dňa 22.06.2024, z ktorej vyplýva, pozitívny nález metamfetamínu z odberu vykonaného u obv. XXXXX.

Napriek 14-mesačnej ústavnej liečbe s použitím psychofarmakoterapie a psychoterapie, vrátane pravidelnej edukácie, u obvineného nedošlo k remisii duševného ochorenia. Pacient nebol nekritický k svojmu ochoreniu, porušoval liečebný režim abúзом drog, čím ohrozil svoje zdravie a okolie, pretože v stave intoxikácie psychostimulanciami jeho konanie je potenciálne nebezpečné, chorobne motivované a nevypočítateľné s rizikom opakovaného spáchania závažnej trestnej činnosti násilného charakteru, vrátane zabitia.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bol v predmetnej trestnej veci Okresným súdom Žiar nad Hronom pod sp. zn. 6Tp/40/2024 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Znalec z odvetvia psychiatrie vypracoval znalecký posudok č. 28/2025, z ktorého vyplýva, že u obvineného XXXXX bola vyšetrením zistená duševná porucha v pravom zmysle a to Paranoická schizofrénia s procesuálnym reziduom a škodlivým užívaním viacerých psychoaktívnych látok. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe páchania trestného činu nebol schopný rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nebol ani schopný toto svoje konanie ovládať. U obvineného teda boli v čase spáchania vyšetrovaného skutku jeho rozpoznávacie schopnosti úplne vymiznuté a rovnako jeho ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté, teda nemohol svoje konanie ovládať. Obvinený v súčasnej dobe

nie je schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a vzhľadom na vyčerpanie všetkých ostatných opatrení je indikované jeho umiestnenie v detenčnom zariadení. Motiváciu skutku možno hodnotiť ako jednoznačne chorobnú.

Prečinu Marenie výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia alebo ochrannej výchovy, ktoré mu uložil súd, alebo inak, najmä útekem z ústavu, výkon takých rozhodnutí podstatne sťažuje. Toto ustanovenie chráni záujem na riadnom výkone rozhodnutí súdu alebo iného orgánu verejnej moci v zákonom vymedzených oblastiach, pričom mariť alebo podstatne sťažovať výkon rozhodnutia znamená, že rozhodnutie v dôsledku konania páchatel'a nie je vykonané a vykonať ho nie je možné alebo len s veľkými obtiažami, resp. za podstatne sťažených podmienok. Závažné konanie, ktorého sa páchatel' dopúšťa, aby zmaril účel uloženého ochranného opatrenia, musí smerovať voči samotnej podstate ochranného liečenia. Tým, že osoba koná s cieľom zmariť účel ochranného opatrenia jeho výkon vlastne podstatne sťažuje, tieto formy konania musia mať približne rovnaký stupeň závažnosti, ako je útek z ústavu, ktorý výslovne uvádza zákon, teda napr. závažné konanie narušujúce liečebný režim v zdravotníckom zariadení..

Na základe všetkých dôkazov zabezpečených do spisového materiálu v priebehu vyšetrovania a s poukazom na doteraz zistené skutočnosti je možné konštatovať, že je nepochybné, že skutok, pre ktoré sa trestné stíhanie vedie sa stal, tento skutok je kvalifikovateľný ako prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona a je nepochybné, že ho spáchal obvinený XXXXX.

Trestné stíhanie pre uvedený skutok je však potrebné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku, pretože obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, keďže vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že tento v čase spáchania činu nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a svoje konanie nemohol ani ovládať v dôsledku závažnej duševnej choroby citovanej v záveroch znaleckého posudku.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákona neustanovuje inak. Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní.

Vzhľadom k jednoznačne nepriaznivej prognóze duševného ochorenia, riziku páchania ďalšej závažnej trestnej činnosti a absencii možnosti eliminovať riziko nebezpečia pre spoločnosť a tým aj dosiahnutie splnenia účelu ochrannej liečby v podmienkach Psychiatrickej nemocnice XXXXX v Kremnici, bol na Okresný súd Žiar

nad Hronom podaný návrh na umiestnenie obvineného XXXXX do Detenčného ústavu XXXXX.

Uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4Nt 51/2024 zo dňa 30. júla 2024 bolo u obv. XXXXX nariadené jeho umiestnenie do Detenčného ústavu XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené nebude na súd podávaný návrh na uloženie ústavného ochranného psychiatrického liečenia, nakoľko toto už bolo obv. XXXXX uložené Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15Nt/11/2023 zo dňa 01.08.2023 a v súčasnej dobe sa obv. XXXXX nachádza v Detenčnom ústave XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že u obv. XXXXX, v čase spáchania činu inak trestného, absentovala rozpoznávacía a ovládacia schopnosť, t.j. nebol v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Valentová
prokurátorka