



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Spišská Nová Ves 06.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študentka
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Príspevková organizácia
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

- 1.144,- € ako bolestné pre poškodeného XXXXX hradené cestou zákonného poistenia
- 238,51 € ako náhrady škody za poškodenie dopravnej značky hradené cestou zákonného opatrenia

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN:SK75 8180 0000 0070 0014 4284, VS: 101

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: študentka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. augusta 2024, v čase okolo 23.30 h, po ceste II/536, v smere jazdy od obce XXXXX na obec XXXXX, okres XXXXX, viedla osobné motorové vozidlo továrenskej značky XXXXX evidenčného čísla XXXXX, kde v križovatke, pri odbočovaní na obec XXXXX, pre neprispôsobenie rýchlosti jazdy a nedostatočnému sledovaniu situácie v cestnej premávke, prešla s vozidlom do protismeru, zišla mimo cestu a narazila do dopravnej značky vyznačujúcej priechod pre chodcov, následkom čoho sa vozidlo prevrátilo na ľavý bok a ostalo stáť v príľahkej priekope, pričom pri dopravnej nehode spolujazdec, poškodený XXXXX sediaci vedľa vodiča vpredu utrpel ľahké zranenie, a to zlomeninu tela 3. záprstnej kosti pravej ruky s malým posunom s dobou liečenia 43 dní, počas ktorých bol nie závažným spôsobom obmedzovaný v obvyklom spôsobe života, čím takto konala v rozpore s ust. § 4 ods. 1 písm. c), § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

- obvinená dňa 15.04.2025 zloží na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 300,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné námestie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereným príslušníka PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Spišskej Novej Vsi, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. ČVS:

XXXXX zo dňa 30.12.2024 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí jeden (1) rok, teda neprevyšuje päť (5) rokov.

Spáchanie skutku je okrem priznania obvinenej preukázané, najmä výsluchom poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, poškodeného XXXXX, poškodeného XXXXX, záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, plánom a náčrtom z miesta dopravnej nehody. Zranenia poškodeného XXXXX a ako aj mechanizmus ich vzniku boli objektivizované znaleckým posudkom znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvia úrazovej chirurgie, XXXXX.

Obvinená XXXXX uzavrela s poškodeným XXXXX, XXXXX a XXXXX ako splnomocnencom Správy ciest Košického samosprávneho kraja dohodu o zmieri dňa 15.04.2025, pričom obvinená sa všetkým poškodeným ospravedlnila a svoje konanie oľutovala. Poškodený XXXXX si neuplatnil nárok na náhradu škody v trestnom konaní s tým, že si bude uplatňovať uhradenie bolestného vo výške 1.144,- € cestou povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu od poisťovne XXXXX. Rovnako tak sa rozhodol XXXXX ako splnomocnenec XXXXX, ktorý sa škodu vo výške 238,51,- € rozhodol uplatniť cestou povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu. Poškodený XXXXX ako majiteľ vozidla XXXXX evidenčného čísla XXXXX si neuplatnil žiadnu náhradu škody. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. si uplatnila v trestnom konaní nárok na náhradu škody v celkovej výške 145,14 € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť ich poistencovi XXXXX.

Oznámenie dopravnej nehody bolo vykonané v zákonnej lehote dňa 20.08.2024 v rámci poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v poisťovni Union poisťovňa, a.s. (čo možno považovať za iné opatrenie na náhradu škody v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná a dňa 15.04.2025 zložila na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 300,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR, Župné náместie č. 13 na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvinenej, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola súdne trestaná. V ústrednej evidencii priestupkov má za obdobie celkovo tri záznamy za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, no vzhľadom na ich charakter a uloženú sankciu ich nemožno považovať za závažné. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že bola trikrát postihnutá za menej závažný priestupok na úsek bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a jedná sa o totožné priestupky, ako sú

zapísané v ústrednej evidencii priestupkov. Z aktuálnej správy z obce XXXXX neboli zistené závady v jej správaní.

Obvinená a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu (nedbanlivostný trestný čin), na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ladislav Kolář
prokurátor