



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 251/24/8811-16  
EEČ: 2-69-172-2025

Trebišov 03.02.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, písmeno e,  
odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2  
písmeno b, písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

2. XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

4. XXXXX

Obsahom zmieru je:

Zmierenie sa vyššie uvedených osôb (medzi obvinenými a poškodenými), ku ktorému došlo zvlášť na základe mediácie konanej dňa 13.12.2024 a vykonanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trebišov XXXXX, ktorého konania sa zúčastnili obvinený XXXXX so svojím obhajcom XXXXX, obvinený XXXXX a obvinený XXXXX, ako i poškodení XXXXX, XXXXX, XXXXX, ml. XXXXX.

Opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Obvinení sa poškodeným ospravedlnili, úprimne oľutovali svoj čin, vzájomne si vysvetlili príčiny a dôvody, pre ktoré k trestnému činu došlo, dohodli sa na vzájomnom urovaní.

Výška nahradenej škody: Bez určenia konkrétnej výšky, nakoľko poškodení považujú všetky škody za saturované prostredníctvom zmierenia sa s obvinenými a prostredníctvom vyjadreného ich ospravedlnenia a ľútosti.

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: Vzhľadom na uvedené nedošlo k žiadnemu zaviazaniu obvinených k náhrade škody.

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: Bez ďalšieho opatrenia.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 3 x 50,- € (každý z obvinených zložil rovnakú sumu, t. j. 50,- €)

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, písmeno e, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-396/TV-TV-2024

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, po predchádzajúcich slovných nezhodách dňa 14.06.2024 v čase okolo 20:30 hod v meste Trebišov, na ulici XXXXX pred bytovým domom č. XXXXX si spustil nohavice do polovice stehien, odhalil svoj pohlavný úd a pred poškodenými ml. A.XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX verejne masturboval a následne spolu s obvinenými XXXXX a XXXXX hádzali cez okná bytov poškodených XXXXX a XXXXX, ktoré sa nachádzajú na prízemí a prvom poschodí predmetného bytového domu, po poškodených kamene a drevené palice, v dôsledku čoho spôsobili XXXXX bodnú ranu tváre s dobou liečenia do 7 dní, ml. XXXXX, nar. XXXXX pomliaždenie a odierku hlavy s dobou liečenia do 7 dní, XXXXX pomliaždenie predlaktia ťažšieho stupňa s narušením jej obvyklého spôsobu života a s dobou liečenia v trvaní 5 dní, pričom tiež rozbili oboje sklenené výplne jedného plastového okna na byte nachádzajúceho sa na prízemí a jednu sklenenú výplň jedného plastového okna na byte nachádzajúceho sa na prvom poschodí, čím spôsobili XXXXX škodu na majetku vo výške 260,- € a XXXXX škodu na majetku vo výške 130,- €, teda súhrnne škodu vo výške 390,-€.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-396/TV-TV-2024

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, po predchádzajúcich slovných nezhodách dňa 14.06.2024 v čase okolo 20:30 hod v meste Trebišov, na ulici XXXXX pred bytovým domom č. XXXXX si spustil nohavice do polovice stehien, odhalil svoj pohlavný úd a pred poškodenými ml. A.XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX verejne masturboval a následne spolu s obvinenými XXXXX a XXXXX hádzali cez okná bytov poškodených XXXXX a XXXXX, ktoré sa nachádzajú na prízemí a prvom

poschodí predmetného bytového domu, po poškodených kamene a drevené palice, v dôsledku čoho spôsobili XXXXX bodnú ranu tváre s dobou liečenia do 7 dní, ml. XXXXX, nar. XXXXX pomliaždenie a odierku hlavy s dobou liečenia do 7 dní, XXXXX pomliaždenie predlaktia ťažšieho stupňa s narušením jej obvyklého spôsobu života a s dobou liečenia v trvaní 5 dní, pričom tiež rozbili oboje sklenené výplne jedného plastového okna na byte nachádzajúceho sa na prízemí a jednu sklenenú výplň jedného plastového okna na byte nachádzajúceho sa na prvom poschodí, čím spôsobili XXXXX škodu na majetku vo výške 260,- € a XXXXX škodu na majetku vo výške 130,- €, teda súhrnne škodu vo výške 390,-€.

### 3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno d Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j a s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Trebišov pod spisovou značkou ORP-396/TV-TV-2024

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, po predchádzajúcich slovných nezhodách dňa 14.06.2024 v čase okolo 20:30 h v meste Trebišov, na ulici XXXXX pred bytovým domom č. XXXXX si spustil nohavice do polovice stehien, odhalil svoj pohlavný úd a pred poškodenými ml. A.XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX verejne masturboval a následne spolu s obvinenými XXXXX a XXXXX hádzali cez okná bytov poškodených XXXXX a XXXXX, ktoré sa nachádzajú na prízemí a prvom poschodí predmetného bytového domu, po poškodených kamene a drevené palice, v dôsledku čoho spôsobili XXXXX bodnú ranu tváre s dobou liečenia do 7 dní, ml. XXXXX, XXXXX pomliaždenie a odierku hlavy s dobou liečenia do 7 dní, XXXXX pomliaždenie predlaktia ťažšieho stupňa s narušením jej obvyklého spôsobu života a s dobou liečenia v trvaní 5 dní, pričom tiež rozbili oboje sklenené výplne jedného plastového okna na byte nachádzajúceho sa na prízemí a jednu sklenenú výplň jedného plastového okna na byte nachádzajúceho sa na prvom poschodí, čím spôsobili XXXXX škodu na majetku vo výške 260,- € a XXXXX škodu na majetku vo výške 130,- €, teda súhrnne škodu vo výške 390,-€.

### Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trebišov, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove zo dňa 13.08.2024, sp. zn. ORP-396/TV-TV-2024 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX pre prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a) písm. e), ods. 2 písm. b), písm. d)

Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX pre prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ako aj XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX pre prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bolo zistené, že v danej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Vzhľadom na túto skutočnosť bol dozorovým prokurátorom v súlade s § 3 ods. 2, ods. 3 Zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov daný pokyn a súhlas probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trebišov na vykonanie mediácie.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX (ďalej spoločne aj len obvinení) a poškodení ml. XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX (ďalej spoločne aj len poškodení) uzavreli dňa 13.12.2024 v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trebišov zmier, s ktorým poškodení vyslovili súhlas a výslovne tiež uviedli, že od obvinených - XXXXX, XXXXX a XXXXX nežiadajú uhradiť žiadnu náhradu škody a súhlasia ako s mediáciou, tak aj s tým, aby bolo po splnení zákonom stanovených podmienok v tejto trestnej veci zastavené trestné stíhanie a bol schválený zmier. Ospravedlnenie od obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX prijímajú.

Dňa 14.12.2024 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€ a dňa 16.12.2024 tak učinili aj obvinený XXXXX a obvinený XXXXX (každý z nich zložil sumu vo výške 50,-€). Predmetnú sumu je možné považovať za primeranú v relácii k závažnosti spáchaného trestného činu s prihliadnutím tiež na majetkové pomery obvinených.

Obvinení ako aj poškodení vyjadrili súhlas s tým, aby bol využitý prostriedok restoratívnej justície v podobe zmieru.

Každý z obvinených už pri svojom výsluchu uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, vyjadril úprimnú ľútosť nad tým, čo vykonal a uvedomil si, že toto konanie nebolo správne.

Z výsluchov poškodených je zrejmé, že obvinení sa im už za svoje konanie ospravedlnili, vzájomne si celý incident vysvetlili, vyrovnali aj náhradu škody, resp. poškodení ju ani nežiadajú a vzájomne sú všetci za dobre, zvlášť preto, že sú rodina.

*Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

*a)*

*vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*

*b)*

*nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

*c)*

*zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

*a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.*

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, s prihliadnutím na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (konflikt vznikol v rámci osôb v príbuzenskom vzťahu bez zásadnejšieho zásahu voči tretím osobám), so zreteľom na osoby obvinených (obvinení XXXXX a XXXXX dosiaľ neboli súdom potrestaní a obvinený XXXXX bol súdom síce dvakrát potrestaný, no hľadá sa na neho v oboch prípadoch akoby nebol odsúdený) a vzhľadom na ich osobné a majetkové pomery, ako aj postoj poškodených a keďže boli splnené aj všetky ostatné zákonom predpokladané podmienky, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vychádzajúci z princípov restoratívnej justície je príliehavejší než by tomu bolo v prípade, ak by malo trestné konanie voči obvineným vyústiť do (odsudzujúceho) rozhodnutia súdu.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Milan Boroš, PhD., LL.M.  
prokurátor