



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 217/22/4403-18
EEČ: 2-32-116-2025

Nitra 30.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 16.2.2023, spisová značka 1 Pv 217/22/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.09.2018 v čase približne o 08:25 hodine v Nitre na ulici Nábrežie mládeže 1 na odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre ako svedok v trestnom konaní vedenom pod spisovou značkou ČVS: XXXXX, po poučení svedka podľa platných zákonných ustanovení Trestného zákona a Trestného poriadku vrátenie poučenia o trestných následkoch krivej svedeckej výpovede a krivej prisahy, ktoré jej boli vysvetlené a ktorým porozumela, uviedla pri výsluchu nepravdu ohľadne ručných zápisov prác o vykonanej práci za

mesiace január 2016 až september 2016, kde XXXXX poprela skutočnosť, že písala predmetné ručne písané údaje týkajúce sa jej prác doma, pričom zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX XXXXX, znalca z odboru písmoznalectvo, odvetvie ručné písmo vyplynulo, že pisateľom predmetných zápisov o vykonanej práci je XXXXX, na základe čoho bolo trestné stíhanie vedené pod spisovou značkou ČVS: XXXXX uznesením okresného prokurátora v Nitre sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku zastavené.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 16.2.2023, spisová značka 1 Pv 217/22/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 1 Pv 217/22/4403 – 13 zo dňa 16.02.2023, právoplatným dňa 28.02.2023, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenej bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 28.02.2023 a uplynula dňom 28.02.2025.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvinenej XXXXX som skúmal, či splnila podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinená v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola súdne trestaná a ani v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Z Ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že počas skúšobnej doby nebola postihnutá za žiadny priestupok.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 09.04.2025 neboli zistené žiadne negatívne skutočnosti týkajúce sa osoby obvinenej XXXXX. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre zo dňa 10.04.2025 vrátane jej príloh vyplýva okrem iného tiež to, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Z odpisu registra trestov a výpisu z ústrednej evidencie priestupkov obvinenej vyplýva, že v priebehu určenej skúšobnej doby sa nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku.

Na základe uvedeného som toho názoru, že je možné prijať záver o tom, že obvinená XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedla riadny život, nakoľko nebola odsúdená za žiadny trestný čin, ani postihnutá za žiadny priestupok a v súčasnosti nie je trestne stíhaná žiadnou súčasťou Policajného zboru.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Ferenczy
prokurátor