



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 365/23/4403-9  
EEČ: 2-32-118-2025

Nitra 07.05.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2024, spisová značka 2 Pv 365/23/4403-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako matka maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, riadne nedbala na povinnú školskú dochádzku syna, ktorú si mal plniť na Základnej škole, Nábrežie mládeže č. 5, XXXXX, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2022/2023 v období od 01.02.2023 do 30.06.2023 vymeškal 441 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom matka nevyvíjala dostatočný výchovný vplyv k tomu, aby jej maloleté dieťa riadne navštevovalo školu, zasadnutí rodičov sa nezúčastňovala

a úsilie učiteľa o kontakt s matkou, predvolanie na pohovor a ani upozornenia na nedbalú školskú dochádzku neboli účinné a neviedli k náprave.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.3.2024, spisová značka 2 Pv 365/23/4403-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 365/23/4403 – 6 zo dňa 25.03.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.04.2024, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, ktorý spáchala na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenej XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 16.04.2025.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvinenej som skúmala, či splnila podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a ani prejednávaná pre priestupok, či iný správny delikt.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.

)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka