



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 1 Pv 19/21/4404-21
EEČ: 2-33-78-2025

Nové Zámky 07.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX

rodné priezvisko: XXXXXX

trvalé bydlisko: XXXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

"obvinený XXXXXX nar. XXXXXX v Želiezovciach, bytom XXXXXX, XXXXX, dňa 25.07.2011 v Bíni ako dlžník uzatvoril Zmluvu o pôžičke č. XXXXX prostredníctvom predajne XXXXX, Bíňa č. 39, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s., XXXXX, 060 01 XXXXX na tovar biela technika sporák Gorenje, ktorej predajná cena vrátane DPH činní 354,91 € na dobu 10 mesiacov s mesačnou splátkou vo výške 28,39 € pri uzatváraní zmluvy bola uhradená priama platba vo výške 71,01 € avšak menovaný všeobecné podmienky nedodrжал, do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku, pričom do úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, pričom z dokladov UPSVaR vyplýva, že v danej dobe bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a daným konaním obvinený spôsobil škodu pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s., XXXXX, 060 01 XXXXX vo výške 283,09 €"

Okresnému úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Podzámska 25, 940 02 Nové Zámky

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: ORP-467/OEK-NZ-2012 zo dňa 15.05.2012 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Želiezovciach, bytom XXXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že „že obvinený XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, dňa 25.07.2011 v Bíni ako dlžník uzatvoril Zmluvu o pôžičke XXXXX prostredníctvom predajne XXXXX, Bíňa č. 39, so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a. s., XXXXX, 060 01 XXXXX na tovar biela technika sporák Gorenje, ktorej predajná cena vrátane DPH činní 354,91 € na dobu 10 mesiacov s mesačnou splátkou vo výške 28,39 € pri uzatváraní zmluvy bola uhradená priama platba vo výške 71,01 € avšak menovaný všeobecné podmienky nedodrжал, do dnešného dňa neuhradil ani jednu splátku, pričom do úverovej zmluvy uviedol nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, pričom z dokladov UPSVaR vyplýva, že v danej dobe bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a daným konaním obvinený spôsobil škodu pre spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s., XXXXX, 060 01 XXXXX vo výške 283,09 €“.

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 10.04.2025 predložený vyšetrovateľom PZ vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa PZ bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku nie je dôvodný, ale prichádza do úvahy postúpenie veci z dôvodu zmeny zákona, a to vzhľadom na aktuálnu právnu úpravu - novelu Trestného zákona v znení zákona číslo 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení uznesenia Ústavného súdu SR uverejneného pod č. 41/2024 Z. z. (ďalej len „zákon č. 40/2024 Z. z.“), ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bol dostatočným spôsobom preukázaný a odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa skutočne stal a tohto sa dopustil obvinený. Táto skutočnosť vyplýva jednak z výpovede obvineného, ktorý uviedol,

že si je vedomý toho čo urobil, ľutuje to a má za to, že je to hriech minulosti. Spáchanie skutku je preukázané aj výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá okrem iného uviedla, že je splnomocnenou osobou na zastupovanie poškodenej spoločnosti, obvineným bola uzatvorená zmluva o pôžičke číslo XXXXX vo výške 299 EUR a pri uzatváraní bola uhradená akontácia vo výške 71,01 EUR a zvyšnú dohodnutú sumu mal obvinený vyplatiť 10 mesačnými splátkami po 28,39 EUR, avšak do dnešného dňa túto sumu neuhradil. Pri podpisovaní zmluvy obvinený uviedol, že je od 01/2010 zamestaný v spoločnosti XXXXX s čistým mesačným príjmom 490 EUR. Spáchanie skutku je takisto preukázané zmluvou o pôžičke XXXXX a jej prílohami, z ktorých obsahu vyplývajú skutočnosti, ktoré uviedla poškodená pri svojom výsluchu. Spáchanie skutku bolo taktiež preukázané správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z ktorej správy vyplýva, že obvinený v čase spáchanie bol vedený v evidencii od 19.02.2010 a že od 01.02.2010 do 30.09.2011 bol poberateľom dávky v hmotnej núdzi a z ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Prečinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku (do 05.08.2024) sa dopustí, kto vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa ustanovení § 222 odsek 1 Trestného zákona, v znení zákona č. 40/2024 Z.z., s účinnosťou od 06.08.2024, kto vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona v znení zákona č. 40/2024 Z. z., s účinnosťou od 06.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

S poukazom na vyššie uvedené došlo k zmene Trestného zákona vo vzťahu k výške škody, a teda podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona došlo k zmene malej škody na sumu prevyšujúcu 700 EUR a pri trestnom čine úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona sa vyžaduje najmenej malá škoda, t. j. 700 EUR.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vec postúpiť Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy, Podzámska č. 25, Nové Zámky, na prejednanie skutku, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali
prokurátor