



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 348/24/4406-13
EEČ: 2-35-32-2025

Topoľčany 29.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2, odsek 4 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2, odsek 4 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

potom, ako v presne nezistenom období v roku 2004 si na presne nezistenom mieste legálne zadovážil dlhú vzduchovú zbraň, ktorú následne v presne nezistenej dobe roku 2021 bez povolenia neodborne upravil, ju takto upravenú v obci XXXXX - XXXXX neoprávnene prechovával až do dňa 10.09.2024, kedy bola zbraň pri domovej prehliadke zaistená v šope za rodinným domom, zapísanom na Liste vlastníctva č. 8 v katastrálnom území XXXXX, pričom sa jednalo o telo zbrane s posuvným záverom nezisteného kalibru výrobné číslo T 790 22 a k nemu drevenú pažbu sovietskej výroby, ktorú upravil takým spôsobom, že je schopná streľby jednotlivými ranami strelivom kalibru 22 Short, a tým mal v držbe zakázanú zbraň kategórie A podľa zák. NR SR č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive, ktorú v zmysle § 8 zák. NR SR č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive nie je možné nadobúdať do vlastníctva ani ju držať, pričom obvinený nie je držiteľom zbrojného preukazu na žiadny typ zbrane a ani nemal výnimku udelenú ministerstvom.

Ilebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Topoľčany uznesením č. ORP-276/1-VYS-TO-24 zo dňa 15.10.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. a iné na skutkovom základe uvedenom v uznesení.

Následne konajúci vyšetrovateľ uznesením zo dňa 29.01.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 2, ods. 4 písm. a) Tr. zák s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že obvinený si v na presne nezistenom mieste, v presne nezistenom období v roku 2004 legálne zadovážil dlhú vzduchovú zbraň, ktorú v presne nezistenej dobe roku 2021 bez povolenia neodborne upravil a takto upravenú neoprávnene prechovával až do dňa 10.09.2024, kedy bola zbraň pri domovej prehliadke zaistená v obci XXXXX - XXXXX v šope za rodinným domom, zapísanom na Liste vlastníctva č. 8 v katastrálnom území XXXXX, pričom sa jednalo o telo zbrane s posuvným záverom nezisteného kalibru výrobné číslo T 790 22 a k nemu drevenú pažbu sovietskej výroby, ktorú si XXXXX upravil takým spôsobom, že je schopná streľby jednotlivými ranami strelivom kalibru 22 Short, a tým mal v držbe zakázanú zbraň kategórie A podľa zák. NR SR č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive, ktorú v zmysle § 8 zák. NR SR č. 190/2003 Z. z. o zbraniach a strelive nie je možné nadobúdať do vlastníctva ani ju držať, pričom obvinený nie je držiteľom zbrojného preukazu na žiadny typ zbrane a ani nemal výnimku udelenú ministerstvom

Z výpovede obvineného /ešte ako podozrivého/ vyplýva, že ide o prerobenú vzduchovku sovietskej výroby, ktorú kúpil asi 20 rokov dozadu, doniesol mu ju otec. Zbraň doma rozobral, na tele zbrane vypíliť otvor na záver a privaril tam tyčku, ktorá slúžila ako napínací kohút. Následne zrezal hlaveň a prevrátil ju, pričom po tejto úprave sa tam dali dať náboje na malorážku. Zo zbrane strieľal veľmi dávno, telo zbrane chcel odovzdať do zberu, ale vždy zabudol, pažbu si chcel nechať.

Svedok XXXXX, otec obvineného, vypovedal, že vzduchovku sovietskej výroby priniesol synovi aj viac ako pred 20 rokmi, vie, že ju chcel syn prerobiť, ale nemá vedomosť, či sa mu to podarilo.

Predmetná zbraň bola nájdená pri domovej prehliadke vykonanej na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra zo dňa 08.09.2024 v rodinnom dome so súpisným číslom 31 v obci XXXXX - XXXXX.

Zo záverov posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava zo dňa 17.01.2025 vyplýva, že sa jedná o pôvodne vzduchovú pušku sovietskeho výrobcu Iževský Oružejný Závod model IJ-22 výr. č. T79022 spolu s oddelenou

drevenou pažbou. Jej pôvodný charakter bol úpravou zmenený a to zo zbrane plynovej na zbraň palnú. Zbraň umožňuje strelbu nábojmi s okrajovým zápalom kalibru 22 Short. Rok výroby nie je možné určiť. Prehliadkou zbrane boli zistené úpravy - skrátenie hlavne na celkovú dĺžku 115 mm, do hlavne bola vyhotovená nábojová komora, do ktorej je možné nabiť náboj kalibru 22 Short, drážkovaný vývrt ostal pôvodný - kalibru 4,5 mm, v puzdre piestu je pôvodný prefúkový otvor zväčšený na priemer cca 6,7 mm, na piest je privarený zápalník, v puzdre piestu na pravej strane je vyrezaný otvor pre napínanie páku, páka odomykania hlavne chýba, čap je nahradený krídlovou maticou, na prednej časti úderníka bola nasadená nepôvodná pružina. Zbraňou sa dá strieľať spôsobom, že po vyskrutkovaní skrutky hlavne sa oddelí hlaveň od puzdra piestu, do nábojovej komory sa vloží náboj kalibru 22 Short a následne sa spojí hlaveň s puzdrom piestu skrutkou, úderom kladiva na páku piestu dôjde k výstrelu.

Z technického hľadiska sa predložená zbraň posudzuje podľa § 4 ods. 2 písm. g) Zák. NR SR č. 190/2003 o zbraniach a strelivo ako zbraň kategórie A, t.j. ako zbraň zakázaná, ktorú podľa § 8 ods. 1 uvedeného zákona je zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať alebo nosiť.

Predložená pažba je príslušná do vyššie opísanej podomácky upravenej zbrane, je poškodená v oblasti krčku a podpažbia.

Na základe takto vykonaného dokazovania je možné konštatovať, že sa vyšetrovaný skutok stal, je trestným činom a existuje dôvodné podozrenie, že sa ho dopustil obvinený XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX- XXXXX.

Z úmrtného listu vydaného matričným úradom Mesta Topoľčany dňa 06.03.2025 vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, naposledy trvale bytom XXXXX - XXXXX, dňa 13.02.2005 v Urminciach zomrel.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu kto zomrel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hollý
prokurátor