



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad**

Číslo: 2 Pv 420/23/7706-28  
EEČ: 2-57-136-2025

Poprad 05.05.2025

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

**1. XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
účastníctvo: bez účastníctva

**2. XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.3.2024, spisová značka 2 Pv 420/23/7706, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

ako rodičia mladistvého XXXXX, žiaka XXXXX ročníka Základnej školy v XXXXX, XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, aj napriek opakovaným upozorneniam zo strany školy nezabezpečili jeho účasť na výchovno – vzdelávacom procese v školskom roku 2021/2022 v obci XXXXX a ani nikde inde, dôsledkom čoho v období od 01.09.2021 do 30.06.2022 vymeškal mladistvý D. Ž., nar. 11.12.2005, celkom 231 neospravedlnených vyučovacích hodín

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 8.3.2024, spisová značka 2 Pv 420/23/7706, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Poprade, Odboru kriminálnej polície sp. zn. XXXXX zo dňa 16.08.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením Okresnej prokuratúry Poprad sp. zn. 2 Pv 420/23/7706-13 zo dňa 08.03.2024, ktoré u oboch obvinených nadobudlo právoplatnosť dňa 21.03.2024, bolo trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona podmiennečne zastavené postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obom obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula u oboch obvinených dňa 21.03.2025.

Po uplynutí tejto skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis registra trestov obvinených, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a charakteristika z miesta bydliska.

Z odpisu registra trestov oboch obvinených vyplýva, že obvinená XXXXX a obvinený XXXXX XXXXX neboli odsúdení za iný trestný čin, spáchaný v priebehu skúšobnej doby.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinení sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustili žiadneho priestupku.

Z miesta bydliska sú hodnotení všeobecne, ich správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k skutočnosti, že obvinení XXXXX a XXXXX počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život s poukazom na obsah vyššie uvedených listinných dôkazov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Škovráňko  
okresný prokurátor