



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 124/25/3309-8
EEČ: 2-28-458-2025

Trenčín 22.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec XXXXX, nar. 06.11. 2006, ktorý sa štúdiom na Škole umeleckého priemyslu Trenčín sústavne pripravuje na svoje budúce povolanie, povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/76/2017 – 42 zo dňa 21.02.2018, právoplatného a vykonateľného dňa 13.03.2018 povinný prispievať na výživu svojho syna k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorej bol syn zverený do osobnej starostlivosti a od nadobudnutia plnoletosti k rukám syna, sumou 150,- Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca november 2024 do mesiaca marec 2025, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 750,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: ORP – 60/DC-TN- 2025 zo dňa 27.02.2025 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá matka XXXXX, XXXXX, ktorá v predmetnej veci aj podávala trestné oznámenie, pričom bola svojim synom splnomocnená na zastupovanie v uvedenej veci. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rodný list, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok vo veci starostlivosti súdu, správa od zamestnávateľa, správy z ÚPSVaR a Sociálnej poisťovne, správa zo živnostenského registra, správa z ODI v Ilave, informácia z Centrálného registra exekúcií, výpis z ÚEPMVSR a odpis RT vzťahujúce sa k obvinenému.

Z výsluchu svedkyne XXXXX vyplynulo, že je synom splnomocnená na zastupovanie v tejto veci, nakoľko syn stále študuje na strednej škole, aby nemusel chodiť na políciu. Svedkyňa uviedla, že obvinený XXXXX jej v hotovosti vyplatil 750,- Eur, čo pokladá za výživné za mesiace november 2024 - marec 2025. Vzhľadom na uvedené jej obvinený nedlhuje žiadne výživné, pričom jej prisľúbil, že už bude riadne platiť.

Z obsahu spisu mám za preukázané, že XXXXX netrpí nedostatkom stravy, školských potrieb, nie je v núdzi a nie je ním ani matkou poberané náhradné výživné.

Z listinných dôkazov zabezpečených počas skráteného vyšetrovania je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/76/2017 – 42 zo dňa 21.02.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 13.03.2018 bola obvinenému XXXXX určená vyživovacia povinnosť na syna v sume 150,- Eur mesačne, ktorou má prispievať na výživu syna vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Taktiež z vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že XXXXX aktuálne študuje na Škole umeleckého priemyslu v Trenčíne, a teda aj po dosiahnutí plnoletosti sa štúdiom pripravuje na svoje budúce povolanie.

Prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom najmä na výpoveď matky XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený jej uhradil dlžné výživné a zároveň možno konštatovať, že konanie obvineného nemalo

trvalo nepriaznivé následky, považujem zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku za dôvodné.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Hároníková
prokurátorka