



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernoláková 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 469/24/3309-20
EEČ: 2-28-468-2025

Trenčín 24.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305
odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a,
písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistených dňoch v mesiaci september 2022 v obci XXXXX a na iných miestach na území Slovenskej republiky v rozpore s ustanovením § 35 ods. 1 písm. e) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vyhláškou MŽP SR č. 170/2021 Z. z. v znení neskorších predpisov, ustanovením § 12 odsek 1, § 12a odsek 3 zákona č.15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov a čl. 8 ods. 1 a ods. 5 nariadenia Rady (ES) č.338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi, prevzal, prepravoval a prechovával v držbe chránený druh živočícha v spoločenskej hodnote 2500 € - exemplár medveďa hnedého (Ursus arctos), a nepreukázal zákonný spôsob jeho nadobudnutia,

Okresnému úradu XXXXX, ako vecne príslušnému správne mu orgánu na prejednanie priestupku

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru ČVS:PPZ-1132/NCK-ENV-TN-2022 zo dňa 06.10.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s opravným uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:PPZ-1132/NCK-ENV-TN-2022 zo dňa 02.11.2022 podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 180 Trestného poriadku, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Následne uznesením vyšetrovateľa PZ národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru ČVS: PPZ-1132/NCK-ENV-TN-2022 zo dňa 12.09.2024 bola podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) trestná vec obvineného XXXXX, vylúčená zo spoločného konania a je vedená v samostatnom konaní na národnej centrále osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru, oddelenie XXXXX pod ČVS:PPZ-1128/NCK-ENV-TN-2024.

Uznesením vyšetrovateľa PZ národnej centrály osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru ČVS:PPZ-1128/NCK-ENV-TN-2024 zo dňa 02.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 začaté a súčasne podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX za ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona preto, že obvinený XXXXX od presne nezistenej doby až do dňa 05.10.2022 bez akéhokoľvek oprávnenia v Trenčianskych Miticiach držal v rozpore s ustanovením § 35 ods. 1 písm. e) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z. v znení neskorších predpisov 1 ks exempláru chráneného druhu živočicha a to kožušiny vydry riečnej (*Lutra lutra*), ktorý exemplár získal pre seba v rozpore s ustanovením § 12 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov a čl. 8 ods. 1 a ods. 5 nariadenia Rady (ES) č. 338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi, pričom tento exemplár bol zaistený pri domovej prehliadke vykonanej dňa 05.10.2022 na základe príkazu sudcu Okresného súdu v Trenčíne č.p. 1Tp/61/2022-2-V-OSTN v rodinnom dome v Trenčianskych Miticiach – stavbe bez súpisného čísla, zapísanom na LV 2694, nachádzajúcej sa v okr. XXXXX, k.ú. XXXXX, parcelnom čísle C 2903/3, pričom v rozpore s ustanovením § 12a odsek 3 zákona č. 15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nepreukázal spôsob nadobudnutia 1 ks exempláru kožušiny vydry riečnej (*Lutra lutra*), pričom spoločenská hodnota podľa Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je vyčíslená na sumu 2.000,- €.

Uznesením vyšetrovateľa PZ národnej centrálly osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru ČVS:PPZ-1128/NCK-ENV-TN-2024 zo dňa 14.01.2025 bolo podľa § 190 ods. 1 Trestného poriadku vyhovie sťažnosti obv. XXXXX podanej prostredníctvom obhajcu XXXXX proti uzneseniu ČVS:PPZ-1128/NCK-ENV-TN-2024 zo dňa 02.01.2025, ktorým bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 5 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, za ďalší čiastkový útok pokračovacieho prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a predmetné uznesenie bolo zrušené v časti vznesenia obvinenia, pretože predmetné uznesenie bolo vydané dňa 02.01.2025 teda v čase, kedy s účinnosťou k 01. 01. 2025 bola Ministerstvom životného prostredia SR vydaná vyhláška č. 423/2024 Z. z., ktorou bola novelizovaná vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom novelizáciou bola upravená spoločenská hodnota živočíchov uvedených v prílohe č. 5 "Zoznam chránených druhov živočíchov" a to aj medveď hnedý (*Ursus arctos*) - z pôvodných 5.000,- € na 2.500,- €, teda celková spoločenská hodnota živočíchov, za ktorých držanie exemplárov bol XXXXX stíhaný predstavuje sumu 4.500,- € a to 1 ks exemplár medveďa hnedého (*Ursus arctos*) sumu 2.500,- € a 1 ks exemplár vydry riečnej (*Lutra lutra*) sumu 2.000,- €, vyčíslené podľa Vyhlášky MŽP SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, teda nedosahuje desaťnásobok malého rozsahu, ktorý predstavuje čiastku 7.000,- €, ktorý rozsah je obligatónym znakom skutkovej podstaty prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a) písmeno b) Trestného zákona. Následne uznesením vyšetrovateľa PZ národnej centrálly osobitných druhov kriminality Prezídia Policajného zboru ČVS: PPZ-1128/NCK-ENV-TN-2024 zo dňa 30.01.2025 bola podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku predmetná vec postúpená Okresnému úradu XXXXX na prejednanie priestupku.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu ČVS: PPZ-1128/NCK-ENV-TN-2024 ďalej vyplýva, že v rámci skráteného vyšetrovania dňa 06.10.2022 XXXXX v procesnom postavení obvineného uviedol, že v septembri 2022 v lese nad obcou Kláštor pod Znievom, naložil do svojho vozidla uloveného medveďa hnedého, následne ho odral a na ďalší deň kožu z medveďa previezol ku sebe domov, potom na druhý deň odovzdal kožu z medveďa ďalšej osobe bývajúcej v Kostolných Miticiach č. 336 za účelom vyčinenia kože.

Ďalej osoba XXXXX dňa 06.10.2022 uviedol, že pri domovej prehliadke vykonanej dňa 05.10.2022 dobrovoľne vydal kožu medveďa, ktorú mu odovzdal XXXXX niekedy v mesiaci september 2022 za účelom jej spracovania.

Dňa 02.10.2022 bola u osoby XXXXX vykonaná domová prehliadka na adrese XXXXX č. 336, na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/60/2022-2-V-OSTN, v rámci ktorej bola ako stopa č. 13 S zaistená koža medveďa hnedého. Podľa záverov znaleckého posudku č. 5/2023 z odboru genetika, odvetvia genetika živočíchov, analýza DNA, bola vo vzorke odobratej z predmetnej zaistenej stopy pozorovaná prítomnosť DNA druhu Medveď hnedý (*Ursus Arctos*).

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov SR pod č. 215/2024 Z. z. vyhlásený nález Ústavného sudu SR sp. zn. PL.US 3/2024 vo veci namietanej neústavnosti novelizácie Trestného zákona vykonanej zákonom č. 40/2024 Z. z., k uvedenému dňu zanikli účinky dočasného pozastavenia účinnosti danej novely, ktorá s výnimkou ustanovení vyhlásených za protiústavne, týmto okamihom nadobudla účinnosť. Predmetnou novelou Trestného zákona nastala zmena definície zákonného pojmu (znaku) „škody“ podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona, keď sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 €. A zároveň bola novelizovaná aj skutková podstata trestného činu prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona. Trestný zákon pre naplnenie citovanej skutkovej podstaty trestného činu vyžaduje spáchanie skutku v desaťnásobku malého rozsahu.

Dňa 01. 01. 2025 nadobudla účinnosť vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 423/2024 Z. z., ktorou bola novelizovaná vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom novelizáciou bola upravená spoločenská hodnota živočíchov uvedených v prílohe č. 5 "Zoznam chránených druhov živočíchov" a to aj medveď hnedý (*Ursus arctos*) - z pôvodných 5.000,- € na 2.500,- €.

Prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto, čo aj z nedbanlivosti, v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu exemplárov reguláciou obchodu s nimi v desaťnásobku malého rozsahu, získa pre seba alebo obstará pre iného chráneného živočícha alebo chránenú rastlinu, alebo exemplár, alebo drží, pestuje, chová, spracúva, dováža alebo vyváža chránené rastliny alebo chránené živočíchy, alebo exempláre alebo s nimi obchoduje, alebo ich inak scudzí.

Podľa § 35 odsek 1 písmeno e) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, chráneného živočícha je zakázané držať, chovať v ľudskej opatere, prepravovať, predávať, vymieňať alebo ponúkať na predaj alebo výmenu.

Podľa § 12 odsek 1 zákona č.15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov držiteľ exemplára je povinný na požiadanie orgánu štátnej správy podľa § 14 písm. a) až d) preukázať, že exemplár

- a) pochádza z voľnej prírody,
- b) je z potomstva prvej generácie,
- c) je z potomstva druhej generácie alebo z potomstva ďalších generácií,
- d) je prepadnutý alebo zhabaný,
- e) je získaný zo zariadenia odchovávajúceho živočíchy v zajatí alebo umelo pestujúceho rastliny na komerčné účely, ktoré je registrované na Sekretariáte dohovoru,
- f) je získaný z farmového zariadenia, ktoré bolo schválené konferenciou členských štátov dohovoru,
- g) je umelo vypestovaný,

- h) bol nadobudnutý pred tým, ako sa naň začal vzťahovať dohovor,
- i) nebol chránený pred 1. júlom 2002 a držiteľ exemplára začal viesť evidenciu v zákonom ustanovenej lehote (ďalej len „pôvod“).

Podľa § 12a odsek 3 zákona č.15/2005 Z. z. o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi a o zmene a doplnení niektorých zákonov, držiteľ neživého exemplára živočícha, na ktorého sa nevzťahuje povinnosť podľa § 12 ods. 4, je povinný orgánu štátnej správy preukázať spôsob nadobudnutia exemplára písomným vyhlásením o spôsobe nadobudnutia, ktoré obsahuje najmä

- a) meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, číslo dokladu totožnosti držiteľa exemplára a jeho podpis alebo názov, alebo obchodné meno, adresu sídla a miesta podnikania držiteľa exemplára a podpis fyzickej osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby,
- b) meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, číslo dokladu totožnosti fyzickej osoby od ktorej držiteľ exemplár živočícha nadobudol, a jej podpis alebo názov, alebo obchodné meno, adresu sídla a miesta podnikania právnickej osoby, od ktorej držiteľ exemplár živočícha nadobudol, a podpis fyzickej osoby oprávnenej konať v mene právnickej osoby,
- c) vedecké meno druhu exemplára,
- d) opis a počet nadobudnutých exemplárov
- e) údaje preukazujúce pôvod exemplára podľa § 12 ods. 1, ak sú známe,
- f) dátum nadobudnutia exemplára,
- g) spôsob nadobudnutia exemplára.

Podľa čl. 8 ods. 1 a ods. 5 nariadenia Rady (ES) č.338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi zakazuje sa kúpa, ponuka na kúpu, nadobudnutie na komerčné účely, vystavovanie na verejnosti na komerčné účely, využitie na komerčný zisk a predaj, držba na predaj, ponuka na predaj alebo preprava na účely predaja exemplárov druhov uvedených v prílohe A.

Podľa čl. 8 odsek 5 nariadenia Rady (ES) č.338/97 o ochrane druhov voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín reguláciou obchodu s nimi zákazy uvedené v odseku 1 budú tiež platiť pre exempláre druhov uvedené v prílohe B s výnimkou toho, kde môže byť preukázané k spokojnosti príslušného orgánu daného členského štátu, že tieto exempláre boli nadobudnuté a, ak pochádzajú z miesta mimo spoločenstva, že ich dovoz do spoločenstva bol v súlade s právnymi predpismi platnými pre ochranu voľne žijúcich živočíchov a rastlín.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 8 odsek 1 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania vyplýva, že XXXXX v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny prevzal, prepravoval a prechovával v držbe chránený druh živočícha v spoločenskej hodnote 2500 € - exemplár medveďa hnedého (*Ursus arctos*), a nepreukázal zákonný spôsob jeho nadobudnutia.

Na základe zabezpečených dôkazov v prípravnom konaní, potrebných pre náležité objasnenie predmetného skutkového stavu trestnej veci, ich vyhodnotením jednotlivo i v ich súhrne bolo bezpochyby preukázané, že sa predmetný skutok stal, a že ho spáchal obvinený XXXXX. Jednotlivé vykonané priame aj nepriame dôkazy sa vzájomne podporujú a dopĺňajú, pričom tieto neboli žiadnym relevantným spôsobom vyvrátené a ani nebola zistená žiadna skutočnosť, ktorá by nasvedčovala ich nevierohodnosti. Tieto uvedené dôkazy vrátane listinných dôkazov skutočne vytvárajú ucelenú reťazec dôkazov preukazujúcich spáchanie skutku obvineným.

Ďalej sa prokurátor zaoberal otázkou, či skutok, ktorý bol preukázaný na základe vyššie uvedených dôvodov, napĺňa všetky pojmové znaky niektorej zo skutkových podstát trestných činov taxatívne uvedených v osobitnej časti Trestného zákona.

V zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší. V zmysle Trestného zákona účinného v čase spáchania predmetného skutku bol stíhaný skutok považovaný za trestný čin a napíňal všetky pojmové znaky prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

V zmysle aktuálne účinného Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z. a v spojení s aktuálne účinnou vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, už stíhaný skutok nie je považovaný za prečin porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, nakoľko novelizované znenie § 125 odsek 1 Trestného zákona definuje výšku malej škody ako škodu prevyšujúcu sumu 700 € a skutková podstata citovaného trestného činu po aktuálnej novele pre svoje

naplnenie vyžaduje spáchanie skutku v desaťnásobku malého rozsahu. Zároveň dňa 01. 01. 2025 nadobudla účinnosť vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 423/2024 Z. z., ktorou bola novelizovaná vyhláška Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom novelizáciou bola upravená spoločenská hodnota živočíchov uvedených v prílohe č. 5 "Zoznam chránených druhov živočíchov" a to aj medveďa hnedého (*Ursus arctos*) - z pôvodných 5.000,- € na 2.500,- €. Nad rámec v tejto súvislosti tiež považujem za potrebné zdôrazniť, že ani v prípade prechovávanía exempláru vydry riečnej (*Lutra lutra*) a považovanie tohto skutku za čiastkový útok pokračovacieho trestného činu, by súčet spoločenských hodnôt chránených živočíchov nedosahoval desaťnásobok malého rozsahu.

Z uvedeného dôvodu stíhaný skutok, vzhľadom na rozsah – spoločenskú hodnotu exemplárov, nemôže byť považovaný za trestný čin, ale iba za priestupok alebo správny delikt.

Z vyššie uvedených dôvodov prokurátor nezistil naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty prečinu porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti aktuálne účinného Trestného zákona a preto je nevyhnutné postúpiť predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému úradu XXXXX ako príslušnému orgánu na prejednanie priestupku podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Čičo
prokurátor