



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA

Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 527/24/2201-5

Dunajská Streda 18.03.2025

EEČ: 2-16-383-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: porušovanie autorského práva podľa § 152 odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. a)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie autorského práva podľa § 152 odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 457/2003 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od presne nezisteného času v roku 1998 do 9. júna 2004 v Gabčíkove, vo videopožičovni na ulici XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktorú prevádzkuje ako súkromná podnikateľka podnikajúca pod obchodným menom XXXXX XXXXX, bez povolenia a súhlasu vlastníkov výhradného distribučného práva a práva na šírenie v Slovenskej republike na základe uzavretých licenčných zmlúv s nositeľmi autorských práv, zadovážila a rozširovala celkom 160 ks nelegálnych kópií videokaziet VHS a 117 ks nelegálnych multimedialných nosičov DVD-R,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu PZ sp. zn. ORP-1107/OSV-04 zo dňa 9.6.2004 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 160 ods. 1 zák. č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (trestný poriadok) pre trestný čin porušovania autorských práv podľa § 152 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku (zák. č. 140/1961 Zb. Trestný zákon). Následne bolo po vykonaní prehliadky iných priestorov, prevádzky videopožičovne na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin porušovania autorských práv podľa § 152 ods. 1 , ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku (zák. č. 140/1961 Zb. Trestný zákon), ktorého sa mala menovaná dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, a to uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-316/OEK-DS-04 zo dňa 16.6.2004.

V zmysle uznesenia o vznesení obvinenia bolo pri prehliadke iných priestorov, videopožičovne prevádzkovej obvinenou, zaistených celkovo 277 videokaziet a kompaktných nosičov, v prípade ktorých podľa odborného vyjadrenia Slovenskej audiovizuálnej protipirátkovej únie sa jednalo o falzifikáty, ktoré boli vyrobené bez súhlasu vlastníka autorských práv.

Trestné stíhanie bolo uznesením vyšetrovateľa úradu justičnej a kriminálnej polície sp. zn. ORP-316/OEK-DS-2004 zo dňa 31.7.2009 prerušené pre neprítomnosť obvinenej. Od prerušenia trestného stíhania nedošlo k pokračovaniu v trestnom stíhaní, ani k vykonaniu žiadneho úkonu smerujúceho k trestnému stíhaniu obvinenej.

Podľa § 152 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku *"Kto s dielom, ktoré je predmetom ochrany podľa autorského práva, alebo s výkonom výkonného umelca, so zvukovým či s obrazovým záznamom alebo rozhlasovým či televíznym programom, ktoré sú predmetom práva príbuzného autorskému právu, neoprávnene nakladá spôsobom, ktorý patrí autorovi, výkonnému umelcovi, výrobcovi zvukového či obrazového záznamu, rozhlasovej či televíznej organizácii alebo inému nositeľovi týchto práv, alebo kto inak tieto práva porušuje, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci."*

Podľa § 152 ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku *"Odňatím slobody na šesť mesiacov až päť rokov alebo peňažným trestom alebo prepadnutím veci sa páchatel potresce, ak sa dopustí takého činu v značnom rozsahu."*

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku *"Trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je*

a) tridsať rokov, ak ide o trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť výnimočný trest,

b) dvadsať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej desať rokov, 3

c) desať rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako päť rokov,

d) päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody viac ako jeden rok,

e) tri roky pri ostatných trestných činoch."

Podľa § 67 ods. 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku "Do premlčacej doby sa nezapočítava

- a) doba, po ktorú nebolo možné páchateľa postaviť pred súd pre zákonnú prekážku,
- b) doba, po ktorú sa páchateľ zdržiaval v cudzine,
- c) skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania,
- d) doba, po ktorú bolo dočasne odložené vznesenie obvinenia podľa § 162a Trestného poriadku,
- e) doba, po ktorú bolo prerušené trestné stíhanie podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku."

Podľa § 67 ods. 3 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku "Prerušenie trestného stíhania sa prerušuje

- a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchateľa, alebo
- b) ak páchateľ spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší."

Podľa § 67 ods. 4 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku "Prerušenie premlčania sa začína nová premlčacia doba."

Podľa § 173 ods. 2 Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku "Vyšetrovateľ s predchádzajúcim súhlasom prokurátora môže prerušiť trestné stíhanie, ak sa obvinený významnou mierou podieľa na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny (§ 185a Trestného zákona) alebo obzvlášť závažného úmyselného trestného činu (§ 41 ods. 2 Trestného zákona) spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchateľa tohto trestného činu; prerušiť trestné stíhanie sa nesmie voči organizátorovi alebo návodcovi trestného činu, na objasnení ktorého sa podieľa."

V predmetnej trestnej veci je trestné stíhanie vedené pre trestný čin, ktorého horná hranica trestnej sadzby je päť rokov. Z vyššie uvedených ustanovení Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku vyplýva, že premlčacia doba je v danom prípade päťročná v zmysle § 67 ods. 1 písm. d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Pre posúdenie, či v danej veci došlo k premlčaniu, bolo potrebné skúmať, či nenastala niektorá z okolností uvedených v § 67 ods. 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, resp. či nedošlo k prerušeniu premlčania, čím by začala plynúť nová päťročná premlčacia doba.

Z dostupného spisového materiálu vyplýva, že neexistovala zákonná prekážka, pre ktorú nebolo možné postaviť páchateľa pred súd, obvinená sa v cudzine nezdržiavala a ani nebolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, či o dočasnom odložení vznesenia obvinenia. Vo veci došlo dňa 31.7.2009 k prerušeniu trestného stíhania z dôvodu neprítomnosti obvinenej, s čím Trestný zákon účinný v čase spáchania skutku nespájal spočívanie premlčacej doby, preto táto začala plynúť najneskôr 31.7.2009 a uplynula najneskôr 31.7.2014. Z odpisu registra trestov obvinenej vyplýva, že táto nikdy nebola súdne trestaná. Jediný záznam

obvinenej v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je práve vznesenie obvinenia pre skutok, ktorý je predmetom tohto konania, žiadny ďalší záznam obvinená nemá. Z uvedeného vyplýva, že obvinená počas plynutia premlčacej doby nespáchala žiadny ďalší trestný čin, ani nebol vo veci vykonaný žiadny ďalší procesný úkon smerujúci k trestnému stíhaniu obvinenej, resp. nenastala žiadna skutočnosť, pre ktorú by došlo k prerušeniu premlčacej doby.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku "*Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.*"

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku "*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*"

Nakoľko bolo ustálené, že v predmetnej trestnej veci došlo k premlčaniu trestného stíhania, bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Gabriel Szabó
prokurátor