



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA

Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 2 Pv 396/24/2201-11

Dunajská Streda 25.04.2025

EEČ: 2-16-536-2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.06.2015 do 03.06.2020, kedy nastúpil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody a okrem obdobia od 09.03.2019 do 09.06.2019, kedy sa nachádzal v ústave na výkon trestu odňatia slobody, kde si svoju vyživovaciu povinnosť riadne nahlásil, povinný otec v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej osoby v okrese XXXXX, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX ktorá povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede, pod číslom konania 4P/28/2009-37 zo dňa 10.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2010, vykonateľnosť dňa 22.02.2010, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX mesačne vo výške 60,- eur, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom v okrese XXXXX, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť v hore

uvedenom období neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej XXXXX vo výške 3.360,-eur, vrátane mesiaca máj 2020, hoci za taký čin už bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, pod spisovou značkou: 2T/55/2015 zo dňa 08.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2015, ktorý si povinný otec prevzal dňa 27.05.2015.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ Dunajská Streda, odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-360/1-VYS-DS-2024 zo dňa 05.11.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. na skutkovom základe tam uvedenom.

Obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného zo dňa 17.01.2025 uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti si je plne vedomý. Priznal sa ku spáchaniu skutku a uviedol, že mu je veľmi ľúto, že zanedbal svoju vyživovaciu povinnosť. Dôvodom neplnenia si vyživovacej povinnosti bola skutočnosť, že nemal riadnu prácu a ani bývanie, nebol však evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako nezamestnaný a ani nepoberal dávky v hmotnej núdzi. Pracoval len príležitostne na brigádach. Svoj dlh sa pokúsi splácať mesačne.

Dňa 03.04.2025 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá oprávnená matka XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený dňa 22.03.2025 do jej rúk uhradil dlžné výživné vo výške 3.360,-eur na ich spoločné dieťa menom XXXXX, a to za obdobie od júna 2015 do júna 2020, teda čestne prehlásila, že obvinený XXXXX nemá dlh na výživnom za uvedené obdobie. Rovnako uviedla, že menovaný dodatočne k jej rukám vyrovnal aj svoj dlh na výživnom vo výške 600,- eur za obdobie od decembra 2023 až do októbra 2024 (pozn. uvedené obdobie však bolo posudzované ako samostatný skutok; na tunajšej prokuratúre evidované pod sp. zn. 1Pn 123/2025).

Poškodená zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený dodatočne vyrovnal svoj dlh na zaostalom výživnom za celé sledované obdobie, mám za to, že sú splnené zákonné podmienky na zastavenie trestného stíhania, nakoľko boli z jeho strany splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka