



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 127/25/2202-4
EEČ: 2-17-649-2025

Galanta 10.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX, si v mieste svojho trvalého bydliska v XXXXX, ako aj v mieste svojho prechodného bydliska v XXXXX, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a taktiež bol rozsudkom Okresného súdu v Galante vedeným pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2022, zaviazaný prispievať na výživu mal. dcér spolu sumou 380,- Eur mesačne a to vždy do 15. - toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, následne bola vyživovacia povinnosť upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp.zn. XXXXX zo dňa 22. 10. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2024 a bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dcér spolu sumou 410,- Eur mesačne a to vždy do 15. - toho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom si túto svoju vyživovaciu

povinnosť riadne a včas neplnil, pričom za mesiace august 2024 a september 2024 nezaplatil výživné vôbec, v mesiaci október zaplatil 380,- Eur, v mesiaci november 2024 zaplatil 420,- Eur, v mesiaci december zaplatil 420,- Eur, v mesiaci január 2025 zaplatil 410,- Eur, za mesiace február 2025 a marec 2025 nezaplatil vôbec, čím mu vznikol celkový dlh na výžinom vo výške 1.560,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS:XXXXX dňa 31.03.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu v Galante sp.zn. XXXXX zo dňa 05.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2022, rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp.zn. XXXXX zo dňa 22. 10. 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2024, rodných listov, potvrdenia o návšteve materskej školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 02.04.2025 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na obe maloleté deti, pričom dňa 01.04.2025 previedol na účet XXXXX sumu 1.160,- € z účtu bratranca XXXXX a dňa 02.04.2025 previedol na účet XXXXX sumu 410,- € z účtu svojho otca XXXXX, čím má za to, že dlžné výživné zaplatil.

Počas skráteného vyšetrovania, svedok – poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 07.04.2025 uviedla, že jej obvinený XXXXX zaplatil na výživnom celý dlh, v dvoch platbách, dňa 01.04.2025 v sume 1.160,- € a dňa 02.04.2025 v sume 410,- €, **čím na výživnom obvinený nedlhuje žiadnou sumou. Poškodená uviedla, že deti počas neplatenia výživného hmotnou núdzou netrpeli, bolo o nich dostatočne postarané.**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej l'útosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lívia Poluchová
prokurátorka