



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 88/25/2202-4
EEČ: 2-17-741-2025

Galanta 29.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX., nar. XXXXX si v mieste svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu to vyplývalo zo zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. a rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 04.12.2008, právoplatný dňa 01.01.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX mesačne sumou vo výške 49.79 eur (1500 SK) mesačne k rukám jeho matky XXXXX vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, pričom si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, čím mu za mesiace august 2024, september 2024, október 2024, november 2024, december 2024, január 2025, február 2025 a marec 2025 vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške najmenej 398.32 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Sereď, Okresného riaditeľstva PZ v Galante, sp.zn. ORP-51/SE-GA-2025 bolo dňa 26.02.2025 podľa § 199 ods. Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Šali, trvale bytom XXXXX č. XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX, rozsudku Okresného súdu Galanta sp.zn. XXXXX zo dňa 04.12.2008 právoplatný dňa 01.01.2009, oznámenia o narodení dieťaťa, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 01.04.2025 vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na jeho XXXXX XXXXX. Za mesiace október 2024, november 2024, december 2024 a január 2025 uhradil výživné poštovým poukazom zo dňa 20.02.2025 sumou 200,- eur a dňa 28.03.2025 uhradil poštovým poukazom sumu vo výške 100,- eur. Predmetné poštové poukázky predložil do vyšetrovacieho spisu. Na záver uviedol, že vždy vyplatí podlžnosti voči ich dieťaťu, avšak niekedy s oneskorením podľa toho ako situácia dovoľí. Následne dňa 04.04.2025 predložil aj poštový poukaz zo dňa 02.04.2025 vo výške 50,- eur a poštový poukaz zo dňa 03.04.2025 vo výške 50,- eur za úhradu mesiacov február 2025 a marec 2025 a má tak všetko dlžné výživné uhradené.

Počas skráteného vyšetrovania, svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 01.04.2025 uviedla, že jej bývalý priateľ XXXXX poštovým poukazom zo dňa 02.09.2024 uhradil výživné za mesiace jún 2024 a júl 2024. Dňa 20.02.2025 jej bola uhradená suma vo výške 200,- eur za mesiace august 2024, september 2024, október 2024 a november 2024. Následne jej uhradil dňa 28.03.2014 sumu vo výške 100,- eur, čo považuje za mesiace december 2024 a január 2025. Na záver uviedla, že obvinený jej vždy uhradí nejakú čiastku výživného, ale nikdy neuvedie za aké mesiace, preto si to značí. **Následne dňa 08.04.2025 svedkyňa poškodená uviedla, že jej obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a neostal jej dlžný žiadnu sumu na výživnom. Súčasne uviedla, že jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich synovi, vedela sa o neho primerane postarať.**

Dňa 01.04.2025 a 04.04.2025 boli do vyšetrovacieho spisu predložené obvineným fotokópie poštových poukázok preukazujúce zaplatenie celkovej sumy 400,- Eur k rukám XXXXX.

Skutočnosť, že výživné bolo v celom rozsahu zaplatené a počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňuje vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (účinnnej ľútosti), trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka