



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 504/23/5502-49
EEČ: 2-37-357-2025

Čadca 06.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
účinného od 06.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

obchodná spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v zastúpení konateľom XXXXX, nar. XXXXX v Čadci, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX v termínoch do 01.03.2021, 25.03.2021, 26.04.2021, 25.05.2021, 25.08.2021, 25.10.2021 a 25.11.2021 nezaplatila v zmysle § 78 zák. č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty vo vtedy platnom znení, splatnú daň z pridanej hodnoty v sume 16.461,70 € a v termíne do 31.03.2021 nezaplatila v zmysle § 9 ods. 2 zák. č. 361/2014 Z. z. o dani z motorových vozidiel, splatnú daň z motorových vozidiel za rok 2020 v sume 1.618,69 €, a to i napriek tomu, že v termínoch splatnosti týchto daní firma disponovala finančnými prostriedkami na úplnú úhradu splatných daní, čím celkovo nezaplatila Daňovému úradu Žilina, pobočka XXXXX, okres XXXXX splatné dane, a to daň z pridanej hodnoty a daň z motorových vozidiel v celkovej sume 18.080,39 €, ktoré mohli byť uhradené z finančných prostriedkov, ktorými spoločnosť disponovala ku dňu splatnosti daní,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vydal dňa 07.09.2023 uznesenie pod sp. zn. ČVS:ORP-68/2-VYS-CA-2023, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Následne dňa 24.06.2024, pod sp. zn. ČVS:ORP-68/2-VYS-CA-2023, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, za použitia § 4 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v platnom znení, vzniesol obvinenie obchodnej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, okres XXXXX, pre dva prečiny nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, hoci oba skutky kvalifikoval ako jeden pokračujúci prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ.

Trestné konanie sa viedlo na podklade operatívnych poznatkov OR PZ OKP XXXXX, na základe ktorých, po zabezpečení príslušných správ, sa javilo dôvodné podozrenie zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Citované ustanovenie § 278 Trestného zákona postihuje konanie páchatel'a, ktorý (s poukazom na okolnosti tohto prípadu) v zákonom určených termínoch nezaplatí splatnú daň. Aby mohlo byť skonštatované, že páchatel' sa dopustil vyššie uvedeného trestného činu, musí byť preukázané, že páchatel', ako osoba konajúca a zodpovedná za firmu, teda aj za odvedenie zákonných odvodov a daní, mal k dispozícii, dostatok finančných prostriedkov na to, aby zákonné odvody a dane uhradil. Uvedená skutočnosť sa preukazuje znaleckým posudkom, kde v tomto prípade znalec XXXXX vo svojom znaleckom posudku potvrdil, že v určených termínoch splatnosti dane z pridanej hodnoty, v termínoch do 01.03.2021, 25.03.2021, 26.04.2021, 25.05.2021, 25.08.2021, 25.10.2021 a 25.11.2021, ako aj v termíne splatnosti dane z motorových vozidiel do 31.03.2021, firma mala k dispozícii finančné prostriedky v takom rozsahu, že daňové povinnosti mohli byť uhradené v celkovej sume 18.080,39 €. Z odpisu z Obchodného registra SR vyplýva, že XXXXX v čase spáchania skutku bol jedným z konateľov spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX, a teda je osobou zodpovednou za úhradu daňových a odvodových povinností. Druhým konateľom bol do 16.01.2023 XXXXX, avšak XXXXX potvrdil, že on bol konateľom so zodpovednosťou za úhradu odvodových povinností.

Dňa 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, zák. č. 40/2024 Z. z., pričom s poukazom na ustanovenie § 125 ods. 1 a § 278 ods. 1 Trestného zákona je stále trestným neodvedenie dane a poistného vo väčšom rozsahu, avšak uvedený rozsah od nadobudnutia účinnosti uvedenej novely predstavuje sumu prevyšujúcu 20.000,- €, teda trestnoprávne je možné podľa ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona postihnúť neodvedenie dane

a poistného v sume prevyšujúcej 20.000,- €. Zároveň je nutné poukázať na znenie ustanovenia § 2 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatelia priaznivejší.

Obvinená právnická osoba **XXXXX** IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v zastúpení konateľom XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, sa k veci odmietla vyjadriť, využila zákonné právo a nevypovedala.

XXXXX, riaditeľka Daňového úradu Žilina sa k danej trestnej veci vyjadrila v písomnej správe, kde presne uviedla, v akých sumách a v akých termínoch firma XXXXX XXXXX nezaplatila daňové povinnosti, kde k uvedenému priložila písomný prehľad, z ktorého je zrejmé v akej sume nebola uhradená daň z pridanej hodnoty za obdobie od 01.03.2021 až do 25.11.2021. Rovnako tak zo správy vyplýva, v akej sume nebola uhradená daň z motorových vozidiel, konkrétne za rok 2020. XXXXX si uplatnil náhradu škody v sume 51.336,29 €, avšak uvedená suma predstavuje celú dlžnú daňovú povinnosť, ktorá nebola uhradená, vrátane súm, ktoré sú predmetom trestného konania.

V súvislosti s výškou nezaplatenej dane je potrebné opätovne poukázať na znenie ustanovenia § 278 ods. 1 Trestného zákona, podľa ktorého uvedeného trestného činu sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, teda trestným je zavinené neuhradenie poistného, či daní v sume najmenej 20.000,- €, čo v tomto prípade splnené nie je, keďže možno hovoriť o zavinenom neuhradení daní v celkovej sume 18.080,39 €.

V tejto súvislosti je nutné poukázať ustanovenie § 84 Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

S poukazom na vyššie uvedené možno vysloviť záver, že skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, po nadobudnutí účinnosti novely Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. už nenapĺňa zákonné znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, vzhľadom na požadovanú výšku nezaplateného poistného a daní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať na znenie ustanovenia § 1 ods. 2 zák. č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v platnom znení, ak tento zákon neustanovuje inak a ak to povaha veci nevyklučuje, na trestnú zodpovednosť právnickej osoby a tresty a ochranné opatrenie ukladané právnickej osobe sa vzťahuje Trestný zákon a na trestné konanie proti právnickej osobe sa vzťahuje Trestný poriadok.

Vykonaným vyšetrovaním bolo preukázané, že zo strany obvinenej právnickej osoby XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v zastúpení konateľom XXXXX došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v čase spáchania činu, avšak s poukazom na ustanovenie § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zanikla, keďže neskorší zákon ustanovil, že tento čin nie je trestným činom a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenej právnickej osobe XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v zastúpení konateľom XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024, som podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastavil, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť prislúcha obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi. Rozhodnutím o zastavení trestného stíhania nie sú dotknuté nároky poškodenej strany, ktoré si môže uplatniť v príslušnom konaní súde.

Mgr. Roman Lendóci
prokurátor