



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 484/23/5506-43
EEČ: 2-40-411-2025

Martin 15.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. **XXXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX

dňa XXXXX v čase okolo 15:05 hod. v predajni Tesco - Expres XXXXX, nachádzajúcej sa na ul. Hlavnej č. 3, v obci XXXXX z regálu predajnej plochy s kávami odcudzil 2 ks káv zn. Jac. C. Gold 200g, s ktorými prešiel cez pokladničnú zónu von z predajne bez zaplatenia, takto svojim konaním spôsobil škodu pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., so sídlom, XXXXX, XXXXX,

IČO XXXXX v sume 22,98,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za obdobný čin – priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Ružomberok dňa 31.07.2023 v čase o 14.15 hod. 30,- Eur, č. XXXXX

obv. ml. XXXXX a obv. XXXXX

dňa XXXXX v čase okolo 19.40 hod. v priestoroch predajne Kaufland, so sídlom ul. Dúbravca č. 10643/3A v Martine, spoločným konaním, z predajnej plochy v oddelení s alkoholickými nápojmi, vzali rôzny druh tovaru a to: 26 kusov fliaš Nicolaus Vodka o objeme 0,5 l a 10 kusov fliaš Nicolaus Vodka o objeme 0,7 l v celkovej hodnote 292,04,-€, tak, že obv. ml. XXXXX postupne bral tovar z predajných regálov a ten vkladal do nákupného košíka, pri ktorom stál obv. XXXXX, takto prešli cez oddelenie zeleniny ku východu z predajne s nákupným košíkom, v ktorom mali uložený vyššie uvedený tovar, bez prechodu cez pokladničnú zónu a bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde pri východe bol obv. XXXXX v čase o 19.45 hod. v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS služby XXXXX, obv. ml. XXXXX z priestoru OD Kaufland, XXXXX ušiel na neznáme miesto, a následne bol dňa 01.12.2023 v čase o 09.00 hod. povereným príslušníkom PZ v zmysle ustanovenia § 85 ods. 1 Trestného poriadku na adrese svojho prechodného pobytu – XXXXX v Sučanoch obmedzený na osobnej slobode, takto svojim konaním spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. so sídlom spoločnosti XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu 292,04,-€, pričom tovar bol nepoškodený, vrátený na predajnú plochu, obv. XXXXX sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to: priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 19.5.2023 v čase o 17.00 hod. 30,- €, č. bloku XXXXX, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, kde mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta 45 € Okresným úradom v Martine, Odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 03.07.2023 a skutok sa stal 15.04.2023, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, kde mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta 10 € Okresným úradom v Martine, Odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 22.06.2023 a skutok sa stal 30.10.2022, obv. ml. XXXXX sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Ružomberok dňa 31.07.2023 v čase o 14.15 hod. 30,- Eur, č. bloku XXXXX

Okresnému úradu v Martine, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona ,účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. XXXXX

dňa XXXXX v čase okolo 15:05 hod. v predajni Tesco - Expres XXXXX, nachádzajúcej sa na ul. Hlavnej č. 3, v obci XXXXX, z regálu predajnej plochy s pracími prostriedkami odcudzil 2 ks pracieho prášku zn. Savo, s ktorými držiac v rukách prešiel cez pokladničnú zónu vonku z predajne bez zaplattenia, takto svojim konaním spôsobil škodu pre spoločnosť TESCO STORES SR, a. s., so sídlom, XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX krádežou 37,98,- €, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za obdobný čin a to pre: priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovou pokutou nezaplattenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 19.5.2023 v čase o 17.00 hod. 30,- €, č. bloku XXXXX pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, kde mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta 45 € Okresným úradom v Martine, Odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 03.07.2023 a skutok sa stal 15.04.2023, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, kde mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta 10 € Okresným úradom v Martine, Odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 22.06.2023 a skutok sa stal 30.10.2022,

obv. ml. XXXXX a obv. XXXXX

dňa 30.11.2023 v čase okolo 19.40 hod. v priestoroch predajne Kaufland, so sídlom ul. Dúbravca č. 10643/3A v Martine, spoločným konaním, z predajnej plochy v oddelení s alkoholickými nápojmi, vzali rôzny druh tovaru a to: 26 kusov XXXXX Nicolaus Vodka o objeme 0,5 l a 10 kusov fliaš Nicolaus Vodka o objeme

0,7 l v celkovej hodnote 292,04,-€, tak, že obv. ml. XXXXX postupne bral tovar z predajných regálov a ten vkladal do nákupného košíka, pri ktorom stál obv. XXXXX, takto prešli cez oddelenie zeleniny ku východu z predajne s nákupným košíkom, v ktorom mali uložený vyššie uvedený tovar, bez prechodu cez pokladničnú zónu a bez zaplattenia uvedeného tovaru, kde pri východe bol obv. XXXXX v čase o 19.45 hod. v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 Trestného poriadku obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS služby XXXXX, obv. ml. XXXXX z priestoru OD Kaufland, XXXXX ušiel na neznáme miesto, a následne bol dňa 01.12.2023 v čase o 09.00 hod. povereným príslušníkom PZ v zmysle ustanovenia § 85 ods. 1 Trestného poriadku na adrese svojho prechodného pobytu – XXXXX v Sučanoch obmedzený na osobnej slobode, takto svojim konaním spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s. so sídlom spoločnosti XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu 292,04,-€, pričom tovar bol nepoškodený, vrátený na predajnú plochu, obv. XXXXX sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to: priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovanou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Vrútky dňa 19.5.2023 v čase o 17.00 hod. 30,- €, č. bloku XXXXX, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, kde mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta 45 € Okresným úradom v Martine, Odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 03.07.2023 a skutok sa stal 15.04.2023, pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch, kde mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta 10 € Okresným úradom v Martine, Odborom všeobecnej vnútornej správy dňa 22.06.2023 a skutok sa stal 30.10.2022, obv. ml. XXXXX sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch blokovanou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou príslušníkmi OO PZ Ružomberok dňa 31.07.2023 v čase o 14.15 hod. 30,- Eur, č. bloku XXXXX

Okresnému úradu v Martine, Odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol priestupkom

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO-PZ XXXXX uznesením XXXXX zo 16.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 06.08.2024, kde skutku sa mal dopustiť dňa 25.10.2023 v čase o 15:05 hod.

Dňa 01.12.2023 poverený príslušník OO-PZ XXXXX-východ uznesením XXXXX, začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a ml. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 06.08.2024,

spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, pre skutok zo dňa 30.11.2023.

Poverený príslušník OO-PZ XXXXX uznesením XXXXX zo 17.01.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona účinného do 06.08.2024, kde skutku sa mal dopustiť dňa 25.10.2023 v čase o 15:05 hod.

Následne boli predmetné trestné veci spojené na spoločné konanie a vec bola realizovaná vyšetrovateľom OR PZ OKP XXXXX pod sp. zn. XXXXX

Po ukončení vyšetrovania bol spisový materiál predložený na tunajšiu prokuratúru spoločne s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preštudovaním spisového materiálu som zistila nasledovné:

K veci boli vypočutí obv. ml. XXXXX a obv. XXXXX, ktorí sa obidvaja ako obvinení k spáchaniu jednotlivých skutkov v uvedenom uznesení priznali. Svoje konanie oľutovali a zároveň uviedli tiež, že dané konanie ich mrzí a viackrát sa to už opakovať nebude.

Konanie obv. XXXXX a obv. XXXXX zo dňa 25.10.2023 je preukázané výpoveďou svedka poškodeného za spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorého táto spoločnosť splnomocnila na zastupovanie v danej veci – XXXXX, ktorý uviedol, že žiada, aby ich spoločnosti uhradil XXXXX škodu 22,98 € a XXXXX škodu v sume 37,98 €.

Konanie obv. XXXXX a obv. ml. XXXXX, kedy sa skutku dopustili dňa 30.11.2023 v priestoroch predajne Kaufland v Martine, na ul. Dúbravca 10643/3A, je preukázané výpoveďou svedka poškodeného za vyššie uvedenú spoločnosť XXXXX, ktorý sa vyjadril, že nežiada nahradiť škodu v sume 292,04 €, nakoľko odcudzený tovar bol vrátený na predajňu nepoškodený.

K veci bola vypočutá zákonná zástupkyňa obv. ml. XXXXX, XXXXX, ktorá je matkou obvineného, kde táto uviedla, že syn často kradne, neuznáva žiadne authority, iba svojho otca a starkú, u ktorej býva. Do školy nechodí, doma veľmi málo pomáha.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený XXXXX XXXXX svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, účinného do 05.08.2024.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený ml. XXXXXj svojím konaním naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, spáchaného

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, účinného do 05.08.2024.

Novelou Trestného zákona č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024, ktorá nadobudla účinnosť dňa 06.08.2024 zverejnením nálezu Pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024, však bola vypustená trestnosť tzv. opakovanej krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. účinného do 05.08.2024.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák., trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 84 Tr. zák., trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por., prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Od spáchania skutkov obvinených nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, v zmysle ktorej zaniká trestnosť činu podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, t. j. trestnosť činov spáchaných obvinenými. Teda takéto konania už nemožno posudzovať ako trestné činy. Uvedené skutky sú však skutkami protiprávnymi a mohli by byť priestupkami proti majetku, ktorých prejednávanie však nepatrí do vecnej kompetencie orgánov činných v trestnom konaní, ale orgánov verejnej správy, ktoré prejednávajú priestupky podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Repáňová
prokurátorka