



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 351/24/5507-26
EEČ: 2-41-53-2025

Námestovo 29.04.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1
písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 10.00 hod. dňa 17.06.2024 do súčasnej doby nenastúpil na protitoxikomanické ústavného ochranné liečenie do Odborného Liečebného ústavu psychiatrického, n.o.. Predná Hora, potom čo mu Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Nt/12/2023-31 zo dňa 27.06.2023 právoplatným a vykonateľným dňa 27.06.2023 bol zmení spôsob výkonu ochrannej psychiatrickej protitoxikomanickej liečby z ambulantnej formy na ústavnú formu, ktoré bolo menovanému udelené na základe uznesenia ústavnou, uznesením ambulantnou, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6Nt/23/2019 zo dňa 11.06.2019 formou ústavnou, uznesením ambulantnou, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6Nt/29/2020 zo dňa 01.04.2021 formou ústavnou, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24Nt/9/2022 zo dňa 22.09.2022 formou ambulantnou, kde výzva na nastúpenie ústavného ochranného liečenia s nástupom dňa 17.06.2024 v čase o 10.00 hod.

bola XXXXX odoslaná dňa 14.05.2024 Okresným súdom Námestovo, pričom dňa 17.05.2024 bola zásielka XXXXX prevzatá, čo menovaný potvrdil svojím podpisom a aj napriek uvedenému dňa 17.06.2024 v čase o 10.00 hod. XXXXX uvedenú výzvu nerešpektoval a na ústavné ochranné liečenie nenastúpil, čím svojou nečinnosťou podstatne sťažil výkon rozhodnutia Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4Nt/12/2023-31 zo dňa 27.06.2023 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3/Tos/104/2023 zo dňa 12.10.2023 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 5Tdo/27/2024 zo dňa 24.04.2024, čím sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia tým, že úmyselne nenastúpil na výkon hore uvedeného ochranného liečenia.“

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Tvrdošín, sp. zn. ORP-436/TV-DK-2024 zo dňa 19.08.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Po skončení vyšetrovania policajt doručil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál, spolu s konečným návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V rámci výkonu prokurátorského dozoru som tento návrh, ako aj naň sa vzťahujúci spisový materiál, preskúmala a dospela som k záveru, že vyšetrovanie možno považovať za skončené.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý obvinený, bolo vykonané znalecké skúmanie, boli zabezpečené listinné dôkazy, správy na obvineného a iné.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi v prípravnom konaní ku skutku priznal s tým, že na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia nariadeného ústavnou formou nenastúpil z dôvodu, že on sa dostavoval na ochranné liečenie k primárke psychiatrického oddelenia Hornooravskej nemocnice v Trstenej, k MUDr. Vajduliakovej, chodil tam každý mesiac, boli mu aplikované injekcie, preto liečenie ambulantnou formou považoval za bezpredmetné.

Uznesením Okresného súdu Námestovo zo dňa 27.06.2023, sp. zn. 4Nt/12/2023, právoplatné dňa 12.10.2023, bola ochranná psychiatrická a protitoxikomanická liečba ambulantnou formou zmenená na formu ústavnú. Okresný súd Námestovo zaslal obvinenému výzvu zo dňa 14.05.2024 na nástup na ústavné protitoxikomanické liečenie s tým, že obvinený bol vyzvaný na liečenie nastúpiť dňa 17.06.2024 o 10:00 hod. do Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n.o., Predná hora. Obvinený výzvu prevzal dňa 17.05.2024. Obvinený na ústavné protitoxikomanické liečenie dňa 17.06.2024 ani v iný deň nenastúpil.

V znaleckom posudku XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, skonštatovala, že u obvineného v čase vyšetrovaného skutku bolo prítomné duševné ochorenie, a to paranoidná forma schizofrénie. Pri

posudzovaní rozpoznávacích a ovládacích schopností obvineného v čase vyšetrovaného skutku znalkyňa skonštatovala, že u obvineného z dôvodu prítomnosti psychotiskej poruchy v čase skutku, boli jeho rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté a rovnako aj jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Teda obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať. Znalkyňa zhodnotila, že podľa záznamov ambulantného psychiatra sa obvinený pravidelne dostavuje každé tri mesiace na kontroly, raz za mesiac mu je na ambulancii aplikovaná injekčná depotná antipsychotická liečba. Dodržiava abstinenciu od psychoaktívnych látok, čo bolo viackrát verifikované aj toxikologickými vyšetreniami moču. Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený momentálne vykonáva ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, toto je, podľa názoru znalkyne, plne postačujúce. Nakoľko obvinený preukázateľne abstínuje už dlhšie obdobie, nie je potrebné realizovať v minulosti nariadenú ústavnú formu protitoxikomanickej liečby. Znalkyňa zároveň navrhla obmedziť obvineného v spôsobilosti na právne úkony pokiaľ ide o poskytovanie ambulantnej a ústavnej zdravotnej starostlivosti.

Obvinený má v odpise registra trestov tri záznamy zo Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a XXXXX. V ústrednej evidencii priestupkov MV SR má evidovaných päť priestupkov rôzneho druhu, prevažne majetkového charakteru, tiež priestupok proti občianskemu spolunažívaniu a dopravný priestupok.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,

Vzhľadom na vyššie uvedené, najmä s poukazom na výpoveď samotného obvineného, listiny zabezpečené do vyšetrovacieho spisu a tiež vzhľadom na závery znaleckého posudku XXXXX som dospela k záveru, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchal obvinený, ale tento nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marianna Hvoľková
prokurátorka