



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 348/24/5511-17
EEČ: 2-43-402-2025

Žilina 07.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXXX

štát registrácie: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1106 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 120 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie autorského práva podľa § 283 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.04.2024 na presne nezistenom mieste v XXXXX zverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk inzerát s popisom „XXXXX“ za sumu 100 EUR, pričom ponúkal a následne predal hernú konzolu XXXXX s upraveným softwarom umožňujúcim inštalovať a spúšťať nelegálne získaný software, s pomocou ktorého bolo možné kopírovať originálne, ako aj neoriginálne herné tituly do konzoly, čím týmto konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 1106 Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 13.02.2025 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie obvinenému pre prečin porušovania autorského práva podľa § 283 odsek 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní sa obvinený ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti uviedol, že škodu, ktorá spoločnosti vznikla, obvinený uhradil v celej výške. Splnomocnenec zároveň vyhlásil, že voči obvinenému nemá poškodená spoločnosť žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdom potrestaný; v evidencii priestupkov nemá žiadny záznam.

Obvinený dňa 06.05.2025 poukázal na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX č. IBAN: XXXXX, vedenom v Štátnej pokladnici, sumu 120 €.

V rámci zmieru bola určená práve výška peňažnej sumy 120 €, ktorá s účinnosťou od 01.01.2018 patrí v celosti Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania.

Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest

odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobode, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil požadovanú škodu spôsobenú trestným činom, pričom poškodený zároveň vyhlásil, že voči obvinenému nemá žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody; obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Kníž
prokurátor