



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 739/23/5511-32
EEČ: 2-43-439-2025

Žilina 21.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poisťnej udalosti príslušnej poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 500 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou
ORP-261/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.06.2023 v čase o 09:00 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz C200, ev. č. XXXXX v Teplicke nad Váhom, okres Žilina, po ulici Na Španicu od rodinného domu č. 6, po ceste označenej ako vedľajšia cesta, pričom pri prejazde križovatkou nedala prednosť cyklistovi XXXXX, ktorý viedol bicykel zn. Genesis Madison po ulici Na Španicu smerom k ceste II/583A, označenej ako hlavná cesta, v dôsledku čoho došlo k stretu ľavej prednej časti vozidla s cyklistom a po náraze XXXXX narazil do čelného skla vozidla a po tom spadol vpravo na zem, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenie – tržnú ranu ľavej ušnice zasahujúcu do chrupavky, ktoré si vyžiadalo obmedzenie v obvyklom spôsobe života a práceneschopnosť v trvaní 10 – 12 dní, pričom XXXXX svojím konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-261/1-DI-ZA-2023 zo dňa 20.11.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom dopravnú nehodu nahlásila príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody. Obvinená taktiež uviedla, že ju celá situácia mrzí a poskytne maximálnu súčinnosť ohľadne uplatnenia si nárokov poškodeného.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom prostredníctvom

povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz si uplatní náhradu škody za poškodený bicykel vo výške 300,- Eur, náklady na zakúpenie nových slúchadiel vo výške 95,- Eur a za ujmu na zdraví vo výške 260,80,- Eur v zmysle bodového ohodnotenia. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody.

Poškodená XXXXX XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom prostredníctvom povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz si uplatnili náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému XXXXX vo výške 144,44,- Eur, pričom poistné plnenie prebehlo v plnej výške dňa 08.04.2025. Zástupkyňa poškodeného vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené. Od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody.

Skutočnosť uzavretia zmieru medzi obvinenou XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmieru uzatvoreného dňa 16.05.2025 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 4 záznamy o spáchaní priestupku nižšej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 15.05.2025 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 500,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor