



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 107/24/1101-20
EEČ: 2-8-149-2025

Bratislava I 18.02.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: pedagóg
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si od 01.10. 2021 do súčasnosti riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného pričom mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj rozsudku bývalého Okresného súdu Bratislava I č. k. 3P/39/2020-329 zo dňa 27.09.2021, vykonateľného a právoplatného dňa 18.10.2021, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletej E.P., nar. 2014 čiastku 280,- Eur mesačne, na maloletú K.P., nar. 2015 čiastku 260,- Eur mesačne a na maloletého O.P., nar. 2018 čiastku 260,- Eur mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci k rukám matky, čím páchatel' je dlžný na riadnom výživnom za obdobie od 01.10.2021 do súčasnosti k rukám matky Ing. árch. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX, na maloletú dcéru E.P., nar. 2014 (okrem mesiacoch kedy uhradil v 10/2021 sumu 1600,-Eur, v mesiaci 4/2022 sumu 600,-Eur, v mesiaci 10/2021 sumu 280,-Eur, v mesiaci 11/2021 sumu 280,- Eur, v mesiaci 12/2022 sumu 280,- Eur, v mesiaci

1/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 2/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 3/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 5/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 9/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 11/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 12/2023 sumu 280,- Eur, v mesiaci 2/2024 sumu 200,- Eur, v mesiaci 3/2024 sumu 200,- Eur, v mesiaci 5/2023 sumu 400,- Eur, v mesiaci 11/2024 sumu 800,- Eur) čiastku 4.320,- Eur, na maloletú dcéru K.P., nar. 2015 (okrem mesiacoch kedy uhradil v 10/2021 sumu 1600,- Eur, v mesiaci 4/2022 sumu 500,- Eur, v mesiaci 10/2021 sumu 260,- Eur, v mesiaci 11/2021 sumu 260,- Eur, v mesiaci 12/2022 sumu 260,- Eur, v mesiaci 1/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 2/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 3/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 5/2023 sumu 260,- Eur v mesiaci 9/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 11/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 12/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 2/2024 sumu 200,- Eur, v mesiaci 3/2024 sumu 200,- Eur, v mesiaci 5/2023 sumu 400,- Eur, v mesiaci 11/2024 sumu 800,- Eur) čiastku 4.120,- Eur, na maloletého syna O.P. nar. 2015 (okrem mesiacoch kedy uhradil v 10/2021 sumu 1600,- Eur, v mesiaci 4/2022 sumu 500,- Eur, v mesiaci 10/2021 sumu 260,- Eur, v mesiaci 11/2021 sumu 260,- Eur, v mesiaci 12/2022 sumu 260,- Eur, v mesiaci 1/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 2/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 3/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 5/2023 sumu 260,- Eur v mesiaci 9/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 11/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 12/2023 sumu 260,- Eur, v mesiaci 2/2024 sumu 200,- Eur, v mesiaci 3/2024 sumu 200,- Eur, v mesiaci 5/2023 sumu 400,- Eur, v mesiaci 11/2024 sumu 800,- Eur) čiastku 4.120,- Eur, kde celkový dlh na riadnom výživnom je 12.560,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 31.12.2024 bolo vyšetrovateľkou PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania (ďalej len „vyšetrovateľka PZ“) pod ČVS: ORP-660/1-VYS-BI-2019 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe - XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len „obvinený“) pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 04.02.2025 vyšetrovateľka PZ predložila prokurátorke spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že u obvineného je dôvodné zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože čin nemal trvalo nepriaznivé následky (oprávnená zabezpečila výživné) a výživné bolo v plnej výške dodatočne uhradené obvineným. Uvedené vyplýva z výsluchu obvineného a svedkyne – matky maloletých detí.

Dňa 28.01.2025 bol vypočutý obvinený, ktorý vo svojom výsluch okrem iného uviedol, že mu je to ľúto, že neplatil výživné na svoje tri deti v stanovenej výške, ale bol vo finančnej tiesni. Obvinený uviedol, že platil riadne výživné 800,- Eur mesačne, ale nemal na splácanie zročného výživného. Zročné výživné uhradil v lete 2024 a dňa 16.01.2025 uhradil dlžnú čiastku 12.800,- Eur do 31.12.2024 a dňa 28.01.2025 doplatil 560,- Eur. Ďalej uviedol, že je celá dlžná čiastka na riadnom a zročnom výživnom uhradená. O deti sa zaujíma, kontaktuje sa s nimi a to aj telefonicky a tiež aj osobne. Podieľa sa na ich výchove. Uviedol, že bude robiť všetko pre to, aby sa do takej situácie už nedostal výživné bude platiť pravidelne.

Dňa 28.01.2025 bola vypočutá svedkyňa XXXXX (matka/oprávnená osoba), ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený dňa 16.01.2025 uhradil čiastku na riadnom výživnom vo výške 12.800,- Eur a dňa 28.01.2025 jej doplatil 560,- Eur. Celé dlžné výživné do 31.01.2025 je uhradené. Nakoľko je dlžné výživné uhradené, žiada aby sa trestné stíhanie zastavilo z dôvodu, že zanikla trestnosť činnosť.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, *sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, *trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Doposiaľ vykonaným dokazovaním je obvinený dôvodne usvedčovaný najmä výpoveďou svedkyne - matky maloletých detí a listinnými dôkazmi, pričom ku skutku sa sám priznal a tento oľutoval.

S ohľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že skutok spáchal obvinený, pričom ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, avšak obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky, vzhľadom k čomu došlo v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti stíhaného skutku (tak ako bol vymedzený v uznesení o vznesení obvinenia) v dôsledku účinnej ľútosti.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Jurišová, PhD.
prokurátorka