



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 36/24/1104-56
EEČ: 2-11-228-2025

Bratislava IV 22.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času dňa 31.01.2024 do 08.02.2024 v Bratislave, na ulici XXXXX č. 4 v rodinnom dome slúžiacom na účely ubytovania zamestnancov v izbe č. 4 na prvom poschodí prechovával 1 ks USB kľúč zn. Kingston 128 GB, bielej farby, obsahujúci značné množstvo pornografických fotografií, obrazových a obrazovo - zvukových záznamov zachytávajúcich zobrazenie obnažených tel' detí, vykonávanie súložie a iného obdobného sexuálneho styku s celkom zjavne nepľnoletými osobami, pričom v priečinku s názvom „B“ „bb“ a „ABC“ sú okrem iného vyobrazené; dievča staršieho školského veku v plavkách exponujúce sa v erotickom kontexte, dievča staršieho školského veku v čiernej spodnej bielizni exponujúce sa v erotickom kontexte, skupina nahých dievčat a chlapcov mladšieho školského veku imitujúcich erotické aktivity, dievčatá predškolského a mladšieho školského veku opakovane vo viacerých záberoch vykonávajúce orálny styk, vrátane kontaktu s ejakulátom, nahé

dievčatá vzájomne manipulujúce s pohlavnými orgánmi i za pomoci pomôcky, dievčatá mladšieho školského veku manipulujúce u seba v genitálnej a análnej oblasti, dievča v štádiu dospievania vyjadrujúce opakovane s inou osobou sebauspokojovanie, dve dievčatá v štádiu dospievania exponujúce sa čiastočne odhalené pred kamerou v erotických pózach, dievča v štádiu dospievania vyjadrujúce v opakovaných súboroch sebauspokojovanie stimulátorom, dievča v štádiu dospievania opakovane vykonávajúce orálny styk s mužom, súlož adolescentov mužského a ženského pohlavia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Devínska Nová Ves Okresného riaditeľstva PZ Bratislava IV uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 8.02.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 3.9.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 9.05.2025 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru Bratislava IV s návrhom na konečné rozhodnutie. Preskúmaním spisu som zistila, že vo veci sú plnené podmienky na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V priebehu vyšetrovania bolo trestným oznámením XXXXX, zápisnicou o vydaní veci – USB kľúča, odborným vyjadrením znalca XXXXX, ako aj znaleckým posudkom XXXXX z odboru elektrotechnika dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie.

Uvedené dôkazy nasvedčujú tomu, že obvinený mal do 8.2.2024 vo svojej dispozícii na USB kľúči značné množstvo súborov – fotografií a videozáznamov vyobrazujúcich nahotu, vrátane detailov na oblasť genitálií a sexuálnu aktivitu (orálny styk, sebauspokojovanie, súlož) osôb vo veku 4- 18 rokov .

XXXXX XXXXX, spolubývajúci obvineného v trestnom oznámení uviedol, že dňa 07.02.2024 v čase okolo 23:00h vzal USB kľúč zn. Kingston 128 GB, bielej farby, ktorý patril obv. XXXXX, na ktorý chcel nahrať nejaké filmy. Po zasunutí USB kľúču do notebooku v notebooku zn. ASUS, patriaceho obv. XXXXX si prezrel obsah kľúča, pričom na USB kľúči našiel súbory na ktorých boli nahé a pornografické fotografie a videá zjavne nepľnoletých detí. Z toho dôvodu vec nahlásil na políciu .

Zo zápisnice o vydaní věci vyplývá, že XXXXX XXXXX uvedený USB klúč zn. Kingston 128 GB, bielej farby dňa 08.02.2024 vydal podľa § 89a ods. 1 Tr. por. policajtovi.

Predmetný USB klúč bol podrobený skúmaniu znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých, psychológia sexuality XXXXX. Z odborného vyjadrenia znalca z 01.05.2024 vyplýva, že na médiu ide o expozíciu nahoty, vrátane detailov na oblasť genitálií a sexuálnej aktivity (orálny styk, sebauspokojovanie, súlož) osôb vo veku 4- 18 rokov . Jedná sa o osoby čiastočne maloleté v predškolskom veku (do 6 rokov), niektoré v mladšom školskom veku (do 10 rokov), iné staršieho školského veku, ktorý sa prelína s vekom v ktorom začína fáza dospievania významná zo sexuálneho hľadiska . Tento obsah je schopný vyvolať sexuálne vzrušenie a vytvoriť potenciál pre následne sexuálne uspokojenie 3. osoby, ktorá je disponovaná v zmysle významného podielu nezrelých (maloletých detí a osôb v štádiu dospievania) v záujmovom spektre objektov významných pre vyvolanie vzrušenia a následného uspokojenia. Takéto globálne poznanie je postačujúce pre konštatovanie neprimeranosti prejavov ako nadmernej sexualizácie v rozpore s vývinovou fázou dospievania jedinca, čo je následne zneužívané disponovanou časťou populácie pre uspokojovanie svojich deviantných (marginálnych) potrieb.

Vzhľadom k obsahu lekárskej správy, tvoriacej súčasť spisového materiálu, z ktorej vyplýva, že obvinený má diagnostikovanú paranoidnú schizofréniu , syndróm závislosti od kanabinoïdov a pedofíliu, bol na základe príkazu sudcu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. XXXXX pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného pacla Bielika.

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou- chronickou psychotickou poruchou- paranoidnou schizofréniou. Obvinený mal v čase spáchania skutku v dôsledku prebiehajúceho duševného ochorenia vymiznutú schopnosť ovládať svoje konanie ako aj schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Z psychiatrického hľadiska je pobyt obvineného na slobode nebezpečný. Znalčka navrhla obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou .

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky trestného činu a možno vyvodiť dostatočne presvedčivý záver, že ho spáchal obvinený. Pre trestnosť činu sa však vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatel'om je len subjekt trestného činu, ktorý splnil zákonom

ustanovený vek a je príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepríčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinený nebola podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania prečinu schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie, chýba základný znak skutkovej podstaty trestných činov pre vyvodenie jej trestnoprávnej zodpovednosti.

Vyhodnotením zadovážených dôkazov som preto dospela k záveru, že obvinený bola v čase spáchania skutku nepríčetný, nakoľko trpel duševnou poruchou, ktorá mala za následok úplné vymiznutie ovládacej zložky a rozpoznávacej zložky jeho konania.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grešková
prokurátorka