



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 757/23/1107-15
EEČ: 2-14-311-2025

Pezinok 16.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: brigádnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný
čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 2.2.2024, spisová značka 1 Pv 757/23/1107-10, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

30. októbra 2023 v čase okolo 17.00 hodiny na ceste medzi obcami XXXXX a
XXXXX smerom do obce XXXXX v strede jazdných pruhov spozoroval zrazenú Srnu
lesnú (Capreolus capreolus), ktorú si prisvojil tak, že ju naložil na korbu osobného
motorového vozidla značky XXXXX XXXXX evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol
jeho brat XXXXX a takto prisvojenú zver na dvore rodinného domu v XXXXX XXXXX
odral z kože, kožu dal do vreca a ponechal na dvore a mäso s kosťou vložil do

plastového obalu a následne odložil v chladničke rodinného domu, čím neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva, tým že v rozpore s § 24 odsek 3 písmeno h) zákona číslo 274/2009 Zbierky zákonov o poľovníctve v znení neskorších predpisov si privlastnil usmrtenú zver bez súhlasu užívateľa poľovného revíru, pričom spoločenská hodnota predmetnej poľovnej zveri bola stanovená podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na sumu 600,- €; poľovnému združeniu PZ XXXXX so sídlom v XXXXX, nevznikla žiadna majetková škoda, pretože divina zo zrazenej srny bola vrátená.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.2.2024, spisová značka 1 Pv 757/23/1107-10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX číslo spisu 1 Pv 757/23/1107-10 z 2. februára 2024 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin pytlactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 30. októbra 2023 v čase okolo 17.00 hodiny na ceste medzi obcami XXXXX a XXXXX smerom do obce XXXXX v strede jazdných pruhov spozoroval zrazenú Srnu lesnú (*Capreolus capreolus*), ktorú si prisvojil tak, že ju naložil na korbu osobného motorového vozidla značky Opel XXXXX evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol jeho brat XXXXX a takto prisvojenú zver na dvore rodinného domu v XXXXX XXXXX odral z kože, kožu dal do vreca a ponechal na dvore a mäso s kosťou vložil do plastového obalu a následne odložil v chladničke rodinného domu, čím neoprávnene zasiahol do výkonu práva poľovníctva, tým že v rozpore s § 24 odsek 3 písmeno h) zákona číslo 274/2009 Zbierky zákonov o poľovníctve v znení neskorších predpisov si privlastnil usmrtenú zver bez súhlasu užívateľa poľovného revíru, pričom spoločenská hodnota predmetnej poľovnej zveri bola stanovená podľa vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na sumu 600,- €; poľovnému združeniu PZ XXXXX so sídlom v XXXXX, nevznikla žiadna majetková škoda, pretože divina zo zrazenej srny bola vrátená.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania určená na 15 (pätnásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 14. februára 2024.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného a výpis z ústrednej evidencie priestupkov. Z týchto dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania dopustil jedného priestupku proti majetku, vybaveného v blokovom konaní uložením pokuty. Náhrada spôsobenej škody neprichádzala do úvahy, pretože poškodená strana sa s nárokom na jej náhradu k trestnému konaniu nepripojila.

Je zrejmé, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné

konštatovať, že sa osvedčil. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia na tunajšej prokuratúre.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo
prokurátor