



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 107/25/6606-6
EEČ: 2-47-53-2025

Lučenec 20.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci, sp. zn. 5P 42/2020 zo dňa 22.02.2021 zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, vždy mesačne vopred do 25. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc doručením rozsudku k rukám otca detí XXXXX, nar. XXXXX, takto určené výživné neplatila riadne, včas a v plnej výške v obci XXXXX okres XXXXX a inde a za obdobie mesiacov január až apríl 2025 XXXXX na výživnom dlhovala sumu 300,24 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX bolo povereným príslušníkom OO PZ v Lovinobani vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa §

207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OOPZ v Lovinobani na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má dve maloleté deti a to XXXXX a XXXXX. Po rozvode ich manželstva v roku 2021 Okresný súd v Lučenci deti zveril do starostlivosti otca a jej nariadil prispievať na ich výživu a výchovu sumou vo výške 30 % zo životného minima na každé dieťa zvlášť. Výživné má platiť k rukám otca detí vždy do 25. dňa v mesiaci. Z dôvodu nedostatku peňazí výživné nevyplatila v mesiacoch január až apríl 2025. Celkovo dlhuje sumu 300,24 €. Keďže sa jej druh začiatkom apríla 2025 zamestnal v pekárni v XXXXX, má finančné prostriedky na vyplatenie výživného. Uviedla, že dňa 14.04.2025 poškodenému zaslala sumu 240 € a dňa 19.05.2025 mu osobne do rúk doplatila zvyšnú sumu 60,30 €. Týmto vyplatila všetko dlžné výživné od januára 2025 až do apríla 2025 vrátane. Na záver dodala, že vyživovaciu povinnosť si už bude plniť riadne a včas.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že s bývalou manželkou XXXXX má dve maloleté deti XXXXX a XXXXX. Po rozvode ich manželstva bola obvinená zaviazaná platiť k jeho rukám výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť. Potvrdil, že dňa 14.04.2025 mu obvinená poštovou poukážkou zaslala sumu 240 € a dňa 19.05.2025 mu doplatila sumu 60,30 €. Týmto celý dlh na výživnom uhradila. Dodal, že počas obdobia neplatenia výživného sa o deti riadne staral, mali zabezpečené všetko čo potrebujú a núdzou nikdy netrpeli ani netrpia.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je kópia poštového poukazu ktorý potvrdzuje, že dňa 14.04.2025 obvinená poškodenému vyplatila splátku výživného vo výške 240 €. Na č.l. 40 sa nachádza prehlásenie obvinenej a poškodeného o tom, že dňa 19.05.2025 obvinená do rúk poškodeného odovzdala sumu 60,30 €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX dodatočne splnila, pričom tieto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpeli, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka