



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 243/23/6608-17
EEČ: 2-48-164-2025

Revúca 19.05.2025

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.1.2024, spisová značka 2 Pv 243/23/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom letnom období v roku 2021, na presne nezistenom mieste v obci XXXXX, v okrese Revúca, sa prostredníctvom svojho mobilného telefónu nezistenej značky a výrobného čísla prihlásil na sociálnu sieť Facebook do aplikácie Messenger na svoj profil s názvom „XXXXX“, na ktorom mal uloženú fotografiu maloletej XXXXX, ktorá bola zobrazená nahá, sediaca na štvorkolke s rozkročenými

nohami, pričom jej vidieť úplne obnažené genitálie a ľavý prsník a túto fotografiu poslal cez Messenger maloletej XXXXX na ich profily s nezistenými názvami.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.1.2024, spisová značka 2 Pv 243/23/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 5. januára 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 29. marca 2024 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 29. marca 2024 do 29. marca 2025) nedopustila žiadneho trestného činu. 24. marca 2025 sa dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorého podstata spočívala v tom, že jazdil na bicykli po chodníku, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €. V súčasnosti sa voči obvinenému nevedie žiadne konanie za iný protiprávny skutok. Ani v mieste jeho bydliska, v obci XXXXX, nemajú o obvinenom negatívne poznatky. V obci sa zdržiava málo a nie sú na neho žiadne sťažnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv. Tomu nebránila ani tá skutočnosť, že mu bola uložená pokuta za jazdu na bicykli po chodníku, čo hodnotím ako málo závažné protispoločenské konanie, ktoré nespôsobilo žiadne konkrétne následky.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor